

**Obecní úřad Všesulov
Všesulov 51,
270 34 Čistá**

V Všesulově, dne 31.7. 2018

Zastupitelstvo obce Všesulov jako věcně příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony

OZNAMUJE

v souladu s § 173 zákona č.500/2004 Sb., správní řád

VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ÚZEMNÍHO PLÁNU VŠESULOV,

(znění po rozsudku krajského soudu v Praze č.j. 43 A 96/2018-94 ze dne 25.3.2019)

které vydalo na svém zasedání dne 30.7.2018 v souladu s ustanovením § 54 odst.2 zákona č. 350/2012Sb., kterým se mění zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony a v souladu s ustanovením §171 a §172 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Opatření obecné povahy se týká všech vlastníků pozemků a staveb ve správním území obce dotčených územním plánem.

Opatření obecné povahy je zveřejněno v úplné podobě na internetových stránkách obce Všesulov www.vsesulov.cz.

Textová a grafická část je v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona uložena na obci, stavebním úřadu, úřadu územního plánování a krajském úřadu Středočeského kraje.

P o u č e n í

Proti územnímu plánu Všesulov vydanou formou opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád) podat opravný prostředek .

vyvěšeno od:

do:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

O VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

VŠESULOV

Zastupitelstvo obce Všesulov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 350/2012Sb., kterým se mění zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN VŠESULOV

TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

Úvod

Obec Všesulov nemá platný územní plán. Důvodem vypracování územního plánu je dlouhodobá potřeba obce zajistit její komplexní a harmonický rozvoj i její prosperitu a zároveň zachovat a zlepšovat kvalitu společně sdíleného životního prostředí.

Územní plán byl vypracováván a projednáván v průběhu let 2009 až 2018. Byl původně vyhotoven na podkladu rastrových katastrálních map, v roce 2016 byla grafická část přepracována na podkladech dat zhotovené digitalizace území obce Všesulov.

Pořizovatelem územního plánu je z hlediska ustanovení § 6 a § 24 odst.1, stavebního zákona Obec Všesulov, oprávněnou úřední osobou je Bc.Stanislav Pítr, DIS.

Využití dosud zpracované územně plánovací dokumentace

Zpracovatel v řešení územního plánu vycházel z těchto dokumentací :

- Urbanistická studie obce Všesulov, zpracovaná firmou FACIS, z roku 2000,
- Územně analytické podklady, aktualizované z roku 2015,
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, aktualizované v roce 2015,
- Politika územního rozvoje ČR, aktualizace z roku 2015,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje z roku 2008,

- Rozšíření místního vodovodu, projekt k územnímu řízení z 05/2006,
- Zadání územního plánu Všesulov, schválené zastupitelstvem v prosinci 2009.
- Dokumentace pro územní rozhodnutí na komunikaci v lokalitě Drůbežárna z roku 2011
- Plán územního systému ekologické stability, zpracovaný firmou GeoVision s.r.o. z roku 2010
- Data digitalizace území z roku 2015

a) Vymezení zastavěného území

Do současné doby se obec rozvíjela v rámci zastavěného území a dle § 188a stavebního zákona.

Správní území obce Všesulov má celkovou výměru 418 ha, a zabírá jedno katastrální území, které je shodné se správním územím. V území jsou nyní zastoupeny tyto druhy pozemků :

- 272 ha zemědělská půda
- 123 ha lesní půda
- 6 ha zahrady
- 1 ha ovocné sady
- 22 ha trvalé travní porosty
- 4 ha vodní plochy
- 15ha ostatní plochy
- **17,84 ha zastavěné území**

Obec patří dle stavu k 31.12.2017 v počtu **137 obyvatel** k nejmenším sídlům v území, spravovaném ORP Rakovník.

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

b)1 Koncepce rozvoje území obce z hlediska řešeného území

Obec usiluje v území vytvořit kvalitní podmínky pro stabilizaci obyvatel. Cílem řešení územního plánu obce Všesulov je posílení a rozvoj funkce bydlení a individuální rekreace, zajištění rozvoje technické infrastruktury a stabilizace všech současných i navrhovaných systémů prvků přírody.

V územním plánu jsou evidovány plochy, kde probíhá výsadba lesa soukromým investorem, dále plochy vymezené pro výsadbu lesa, kde již proběhla nebo probíhají příslušná územní řízení. Z hlediska ochrany hodnot v území se nyní navrhované rozvojové lokality nedotýkají přírodních útvarů ani kulturních památek. Současný urbanistický charakter sídla je pro zpracování územního plánu výchozí a je v řešení respektován.

U navrhovaných lokalit nebyly zpracovány varianty řešení, kde by bylo možno porovnat optimálnost navrhovaných řešení. Vhodnost a účelnost nového využití jednotlivých, nyní zařazených lokalit byla diskutována a zvažována na zastupitelstvu obce. Vychází se:

- z definovaného zastavěného území z r. 1966
- ze současného urbanistického uspořádání obce a prostorových vazeb v území
- z konfigurace terénu a návrší území obce
- ze struktury současné zástavby obce
- z dopravního systému a systému technické infrastruktury
- z možností technických podmínek rozvoje obce, technických limitů využití území, vlivu ochranných a bezpečnostních pásem
- z respektování prvků přírody, přírodních systémů a územních systémů ekologické stability z respektování chráněných kulturních památek v území

Rozvoj obce v těchto oblastech

POSÍLENÍ SLOŽKY BYDLENÍ:

Zastavitelné území v návrhu územního plánu obce bude rozšířeno o plochy bydlení pro **cca 10 rodinných domků**, rozptýlených v lokalitách u jednotlivých částí sídla. V zájmu obce je v návrhovém období **nárůst počtu obyvatel na cca 160**. Rozvoj přírůstku bytů se navrhuje převažující formou individuální výstavby rodinných domů a dále domů pro bydlení s možností využití pro obslužnou sféru.

Rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení je navrženo v rozsahu o 1,15 ha, což činí 6,5 % současně zastavěného území

ROZŠÍŘENÍ PLOCH PRO INDIVIDUELNÍ REKREACI A SPORTOVNÍ AKTIVITY:

Harmonická krajina řešeného území je atraktivní z hlediska zájmu o rekreační funkci. V zájmu obce je rozvoj rekreačních oblastí, posílení této funkce má pozitivní vliv na život v obci, a to :

- rozvoj zástavby pro individuální rekreaci v rozsahu 1,23 ha, t.j. 7% současně zastavěného území
- významné je zaměření na pěší a cyklistickou turistiku, která má v území svou tradici
- rozvoj koňských stezek, ve smyslu projektu „Středočeské koňské stezky – Obec Kralovice“ (síť koňských stezek na Rakovnicku propojuje stezky s Plzeňským krajem)

PLOCHA PRO SPORT:

Pro uspokojení potřeb obyvatel v oblasti pohybových aktivit se navrhuje využití stávajícího hřiště.

REALIZACE ZELENĚ:

Rozšíření ploch lesa tj. rozšiřování nových ploch pro lesní porosty, které je záměrem soukromého investora a je v souladu se zájmem obce, je uvedeno ve výčtu nově navrhovaných lesních ploch NL.

Posílení ploch pro realizaci zeleně:

- definování ploch pro realizaci regionálních a lokálních biocenter a pásů regionálních i lokálních biokoridorů
- u vytypovaných rozvojových lokalit, při jejich hranici s volnou krajinou se navrhuje realizace zeleně a stromořadí
- v rozvojových plochách na nezastavěných částech pozemků se předpokládá realizace soukromé zeleně

ROZVOJ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Pro obec Všesulov je ze ZUR střeďočeského kraje závazná veřejně prospěšná **stavba komunikace D126**. V územním plánu obce je, ve smyslu této nadřazené dokumentace, definován koridor v celkové šíři 180 m pro umístění komunikace.

Stávající dopravní infrastruktura jako nosná kostra urbanistického uspořádání uvnitř sídla zůstává stabilizovaná i v návrhu územního plánu, rozvojové lokality na ni navazují.

ROZVOJ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Zájmem obce je rozvoj systémů technického vybavení, dále pak zajištění provozuschopnosti stávajících zařízení. V návrhu územního plánu se stabilizuje plocha Z02/TI pro ČOV a plocha Z12/TI pro výstavbu vodojemu na západě obce. Po zajištění finančních zdrojů se dále počítá s jejich realizací a s vybudováním veřejné splaškové kanalizace, na níž se předpokládá napojení všech objektů navrhovaných včetně nově zastavitelných lokalit.

b)2 Koncepce rozvoje území obce z hlediska ÚAP ORP Rakovník

Jedním z úkolů ÚAP je stanovení problémových jevů a střetů. Ty jsou řešením územního plánu významně redukovány. Identifikované problémy z ÚAP lze v zájmovém území rozdělit do následujících skupin:

- lokality se nenachází v území s urbanistickými závadami
- nově zastavitelné plochy nejsou definovány na půdách zařazených do I. a II. tř. ochrany
- na nových zastavitelných plochách nejsou střety s limity v území

- nově zastavitelné plochy jsou napojitelné na dopravní infrastrukturu a nepřispívají k dopravním závadám
- v území nejsou definovány hygienické závady

b)3 Ochrana a rozvoj hodnot v území

Návrh územního plánu neovlivní v území dané přírodní a krajinářské hodnoty, hodnoty historické i kulturní. Současné zastavěné území zůstává i nadále základem osídlení, rozvojové lokality na něho bezprostředně navazují a nedotýkají se registrovaných kulturních památek ani přírodních útvarů. Uspořádání krajiny i původní urbanistická koncepce obce zůstane řešením nového územního plánu zachována.

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c)1 Návrh koncepce uspořádání zástavby

Při určování rozvoje obce Všesulov a definování urbanistické koncepce se vychází ze současného uspořádání obce, jádra obce, ze struktury zástavby a také z jejího ohraničení, tj. vymezeného zastavěného území obce z roku 1966.

V územním plánu nedojde k zásadní změně v rozvoji sídla. Při určování definování urbanistické koncepce se také vychází ze systému komunikací, které tvoří základní urbanistickou kostru sídla. V návrhu rozvojových lokalit je tak navazováno na strukturování zástavby původního osídlení, nastolené současným stavem. Rozvoj obce se navrhuje formou dostavby na volných pozemcích uvnitř území, dále je zaměřen na rozšíření zastavitelného území po okrajích obce v místech navazujících na stávající zástavbu, a to z důvodu zcelování tvaru zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v blízkosti stávající dopravní a technické infrastruktury tak, aby bylo dosaženo jejich efektivního využití.

c)2 Definování ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou O obecných požadavcích na využívání území. Jsou stanoveny regulativy využití území s určením hlavního, přípustného, nepřípustného, podmíněně přípustného využití. Z vymezení ochranných pásem a limitů v území dále vyplývá omezení funkcí na plochách.

Přehled v území s rozdílným způsobem využití (grafické i textové části)

Celé území obce je v grafické části dokumentace bezezbytku pokryto plochami v barvě odpovídající jejich funkčnímu využití a jsou označeny podkódem způsobu využití dle metodiky MINIS, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje. Plochy stávající, jejichž funkce se nemění mají plnou barvu, plochy se změnou využití jsou pokryty barevnou šrafovou odpovídající novému účelu využití.

Všechny nově zastavitelné plochy jsou dle metodiky MINIS označeny **KÓDEM Z (zastavitelné)** s pořadovým číslem a dále **podkódy** podle způsobu využití. Přestavbová území jsou označeny **KÓDEM P (přestavbová)** s pořadovým číslem a **podkódy** podle způsobu využití, a to :

Přehled ploch krajinného rázu v území

- BV → bydlení            
- SV → plochy smíšené            
- OV → plochy občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- OS → plochy občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení
- OH → plochy občanské vybavení – hřbitov
- KP → plochy občanské vybavení – kulturní památka
- VZ → plocha výroba a skladování  - zemědělská výroba
- TI → technická infrastruktura            
- RI → plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- DS → plocha dopravní infrastruktura            

PŘEHLED PLOCH KRAJINNÉHO RÁZU V ÚZEMÍ

- NL → plochy lesní
- ZS → zeleň soukromá a vyhrazená
- ZV → zeleň na veřejných prostranstvích
- NZ → plochy zemědělské
- W → plochy vodní a vodohospodářské
- ZI → zeleň izolační
- ZP → zeleň přírodní

c) 3 Vymezení zastavitelných ploch

BV - BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH venkovské **CELKEM 1,15 ha**

Z 10 / BV0,44 ha

Z 11 / BV0,71 ha

RI - STAVBY PRO INDIVIDUELNÍ REKREACI **CELKEM 1,23 ha**

Z 08 / RI1,23 ha

TI – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA **CELKEM 0,13 ha**

Z 02 / TI plocha pro stavbu ČOV0,03 ha

Z 12 / TI plocha pro stavbu vodojemu0,10 ha

PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH

PLOCHA	FUNKCE	ROZLOHA ha						
Z 01	VYŘAZENA							
Z 02	TI	0,03						
Z 03	VYŘAZENA							
Z 04	PŘEŘAZENA DO PŘESTEVBY							
Z 05	VYŘAZENA							
Z 06	VYŘAZENA							
Z 07	VYŘAZENA							
Z 08	RI	1,23						
Z 09	VYŘAZENA							
Z 10	BV	0,44						
Z 11	BV	0,71						
Z 12	TI	0,10						
Z 13	PŘEŘAZENA DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ							

CELKEM

2, 51 ha

c) 4 Vymezení ploch přestavby

BV- BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH venkovské

CELKEM 1,16 ha

plochy bydlení **P 03 / BV**

BV - BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH venkovské

CELKEM 0,16 ha

plochy bydlení **P 05 / BV**

PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY

P 02	VYŘAZENA	
P 03	BV	1,16
P 05	BV	0,16

CELKEM

2,32 ha

c)5 Navrhované plochy krajinného rázu - nezastavitelné

NL - PLOCHY LESA

- plochy, na něž jsou již vydána územní rozhodnutí, nebo územní řízení probíhají, jsou to:

NL 04, NL 05, NL 06,

- nově navrhované lesní plochy: **NL 01, NL 02, NL 03,**

ÚSES – PLOCHY ÚEMNÍCH SYSTÉMŮ EKOLOGICKÉ STABILITY

Stanovené plochy pro realizaci regionálních a lokálních územních systémů ekologické stability dle podkladů a požadavků závazných nadřazených dokumentací ZÚR Středočeského kraje a ÚAP Rakovník.

ZI – ZELEŇ IZOLAČNÍ

ZI - ZELEŇ IZOLAČNÍ

zasituování alejí při komunikacích

Ostatní systémy sídelní zeleně v území jsou v územním plánu definovány jako stávající, není navrhováno jejich rozšíření. Předmětné plochy jsou obsaženy v grafické části územního plánu.

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

Pro řešení infrastruktury a stanovení rozvojové koncepce obce byl směrodatný výchozí současný stav všech umístěných zařízení, jejich technický stav a strategické možnosti rozvoje těchto systémů v území.

- **d)1 DOPRAVA**
- **silniční doprava**

Obec je nyní obsloužena průjezdní silnicí II. třídy č. 229. Pro odlehčení průjezdně dopravy přes střed obce je v ZUR středočeského kraje zařazen jako veřejně prospěšná stavba obchvat D126 na jižní straně obce. Územní plán definuje pro umístění této komunikace mimo zastavěné území koridor o šíři 180m.

Koncepce uspořádání komunikací uvnitř obce, tvořící nosnou kostru urbanizace území, zůstane v řešení územního plánu i nadále zachována. T.zn. podélná komunikace uvnitř obce a z ní ve středu obce odbočující silnice směrem na Šípy, dále pak navazující místní komunikace. Také zůstanou nezměněny šířkové parametry komunikací. Z hlediska vývoje lze považovat tuto koncepci za stabilizovanou.

Všechny nově navrhované rozvojové lokality jsou přístupné z této sítě a na ni napojitelné. Uvnitř jednotlivých lokalit dále pak bude zvolen systém obslužných komunikací, jejichž uspořádání bude vycházet ze skutečných kapacitních nároků a bude předmětem řešení další dokumentace. Doprava v klidu bude u jednotlivých lokalit řešena uvnitř nově navrhovaných ploch.

- **autobusová hromadná doprava**

Celé správní území obce Všesulov je obslouženo veřejnou autobusovou dopravou. Provozovateli v území jsou ANEXIA BUS s.r.o. a LEXTRANS BUS s.r.o.

Spoje: Všesulov - Rakovník 12krát denně

Všesulov-Čistá 13krát denně

V obci je zřízena jedna zastávka autobusů, její umístění v centru obce je v grafické části ÚP označeno písmenem E.

- **železniční doprava**

Území je obslouženo vlaky z Rakovníka do Kralovic, zastávka pro Všesulov je však umístěna při západní hranici území na k.ú. Čistá. V grafické části územního plánu je označena písmenem H.

Vlaková doprava směr Všesulov-Rakovník 8krát denně a Všesulov-Čistá také 8krát denně. Tento způsob železniční přepravy osob zůstane v řešení územního plánu nezměněn.

- **d)2 VODOVOD (ZDROJ PRVKÚK)**

V části obce je vybudovaná částečná síť místního vodovodu, z něhož je nyní zásobováno cca 25 bytů s 70 obyvateli a areál hřbitova. Dále je připojeno cca 15 nemovitostí, sloužících k rekreaci. Byla dobudována akumulární nádrž, vedení řadu A + B, včetně připojení nemovitostí. Obec připravuje projekt na rozšíření vodovodu pro spodní část obce pod dolním rybníkem. V návrhu je vodním zdrojem vrtaná studna v centru obce, jejíž vydatnost je po úpravě dostatečná pro potřeby celé obce. Navrhuje se vybudování potřebného trubního vedení a dalšího technického vybavení tak, aby bylo umožněno postupně zásobovat pitnou vodou z místního vodovodu celou obec.

V návrhu územního plánu se na západě území stabilizuje plocha pro výstavbu vodojemu Z12/TI, který bude vybudován po zajištění finančního krytí, včetně veřejného vodovodu. Zásobování objektů pitnou vodou na nových rozvojových plochách bude z tohoto veřejného vodovodu.

Vzhledem k vydatnosti zdroje a výkonu osazené čerpací techniky se nepředpokládá využití veřejné vodovodní sítě pro požární účely.

- **d)3 KANALIZACE (ZDROJ PRVKŮK)**

V obci existuje pouze povrchová dešťová kanalizace DN 50 – 60 cm o délce 0,6 km. Odpadní vody staveb jsou v současné době likvidovány akumulací v bezodtokových jímkách a obsahy jímek jsou na základě individuálních smluv vyváženy do ČOV Rakovník.

Obec nyní v návrhu územního plánu stabilizuje plochu pro výstavbu ČOV, která bude po zajištění finančního krytí realizována, stejně tak se počítá s vybudováním splaškové kanalizace v obci. Splaškové vody u rozvojových ploch budou do doby vybudování kanalizace likvidovány stejným způsobem. Dešťové vody u nových lokalit musí být likvidovány na vlastních pozemcích.

- **d)4 ELEKTROROZVODY**

V současné době je obec Vsesulov zásobena z nadřazené soustavy ČEZ Distribuce a.s. Obec má rozvodnou síť, napojenou na stávající trafostanice. Zajištění nárůstu spotřeby a napojení zástavby v navrhovaných rozvojových lokalitách je zásadně podmíněno výstavbou a dostavbou technické vybavenosti s případnou výstavbou trafostanic dle konkrétních kapacitních potřeb a lokálních podmínek. V případě nedostatečnosti stávajících trafostanic budou tyto v souladu se záměry provozovatele přezbrojeny.

- **d)5 PLYNOFIKACE**

Obec nemá vybudováno zásobování plynem a ani se v návrhovém období nepočítá s plynofikací.

- **d)6 TELEKOMUNIKACE**

V území Rakovnícka působí jako provozovatel telekomunikačních služeb Telefónica 02. Z mobilních operátorů je to firma T-Mobil Czech Republic a.s. Příjem televizních signálů je zajišťován v obci individuálními anténami. Kabelový rozvod není v obci vybudován a do budoucna se též nepředpokládá.

Při rozvoji území a navrhovaných záměrů dostavby obce bude bilance kapacitních potřeb telekomunikací odvozená odborným odhadem v návaznosti na navrhovaný nárůst zástavby jednotlivých lokalit, v souladu s rozvojovými tendencemi působících provozovatelů.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, prostupnost krajina, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

e)1 Charakteristika krajiny

Malebná krajina řešeného území se nachází v okrese Rakovník. Střední nadmořská výška je na úrovni 474 m n.m. Geografické prostředí obce se nachází v úžlabí mezi dvěma pahorkatinami, na severozápad od obce je to Žihelská pahorkatina (spadá pod Jesenickou pahorkatinu), dále na jihovýchod od obce je to CHKO Křivoklátsko. Reliéf krajiny je mírně členitý se zahluobenými údolími vodotečí. Nadmořská výška celého katastru se pohybuje v rozmezí cca 418 m n.m. (před Šípským mlýnem) až 530 m n.m. (k Zavidovu). Lesní porosty tvoří zvláště v severozápadní a jihovýchodní části území větší komplexy, které zabírají cca 30 % plochy celého katastru.

Údolí s oběma částmi Šípského potoka, diagonálně protínajícího území, jsou významnými přírodními prvky, které v krajině velkým zastoupením a velkou rozmanitostí vytváří ekologickou stabilitu a také krajinářskou a estetickou hodnotu celého území obce. Z hlediska přírody se v řešeném území, na jeho prostorovém členění významně podílejí rozdílné krajinné struktury, a to rozsáhlé lesní porosty, trvalé travní plochy, zahrady, sady, louky. Výrazně se v charakteristice krajiny uplatňuje rybník Všesulovský – Dolejší v centru obce. Dále na jihovýchodě rybník Šípský, v centru obce pod kostelem také menší rybník Hořejší a na severovýchodě malý rybník bezejmenný.

e)2 Koncepce uspořádání krajiny

Celé řešené území se nachází v kvalitním přírodním a krajinném prostředí a tedy se jedná o harmonickou krajinu, kterou spoluvytváří mírně členěná konfigurace terénu, zastoupení rozlehlých kvalitních smíšených lesů, doprovodná a rozptýlená zeleň, vodoteče a rybníky. Obec má výjimečně příznivou charakteristiku také díky současné rozvolněné zástavbě s venkovskými domky, doprovázenými množstvím zeleně. Řešení územního plánu neovlivní v území dané přírodní a krajinářské hodnoty, hodnoty historické i kulturní. Zastavěné území, původně vymezené v roce 1996 je v katastru základem osídlení. Uspořádání krajiny i původní urbanistická koncepce obce zůstane řešením územního plánu zachována. Rozvoj obce je směřován, jak do dostavby domků ve volných prolukách, tak do rozšíření zastavitelného **území pro bydlení a pro individuální rekreaci** po okraji obce, v místech navazujících na její stávající zástavbu.

Nezanedbatelné pro zvýšení kvality životního prostředí jsou plochy pro rozšíření lesa, které jsou definovány v předcházejících dokumentacích pro územní řízení. V územním plánu jsou zakresleny plochy regionálních, lokálních ÚSES a významných krajinných prvků. Mimo rozvojové plochy, navazující na zástavbu obce a stabilizaci prvků ÚSES zůstane využití ploch pro zemědělské účely zachováno.

Na nezastavěných plochách stavebních pozemků se musí zachovat a chránit zeleň. Rodinné domy, situované na navrhovaných plochách musí odpovídat požadavkům na rodinné bydlení. Dešťové vody musí být v maximální míře likvidovány a shromažďovány na vlastních pozemcích. Charakter nové zástavby je prostorově regulován regulativy ve zvláštní kapitole.

V rámci územního plánu jsou v řešeném území plně respektovány všechna přírodní společenství, vytvářející krajinný ráz.

e) 3 Odras řešení sídla na krajinu

Zástavba sídla

Zastavěné území, definované v roce 1996, zůstává základem koncepce osídlení. Rozvoj obce je směřován jak do dostavby domků ve volných prolukách, tak do rozšíření zastavitelného území pro bydlení po okraji jednotlivých částí obce, v místech navazujících na její stávající zástavbu. Charakter nové zástavby je prostorově regulován regulativy ve zvláštní kapitole.

Územní systémy ekologické stability

Terén řešeného území je členěn hlavně údolími obou částí Šípského potoka. Tato údolí s vodními toky a rozsáhlé lesní porosty jsou významné přírodní prvky v krajině, zajišťují její ekologickou stabilitu a krajinářskou estetickou hodnotu. Všechny tyto prvky do značně předurčují v území koncepci systému ekologické stability. Uprostřed obce situovaný Všesulovský rybník je součástí koridorů ÚSES a jejich průchodnost a celistvost je kolem rybníka zajištěna v návrhu územního plánu rozšířením břehů rybníka na šíři alespoň 6m směrem do vodní plochy. Řešení územního plánu dále systémy ÚSES na území obce respektuje a nezasahuje do nich a takto vymezené plochy se územním plánem stabilizují. V rámci územního plánu jsou dále v řešeném území plně respektovány všechny přírodní prvky, vytvářející krajinný ráz. Jedná se o lesní plochy, významné krajinné prvky, trvalé travní porosty, zahrady, sady, louky, rybníky i potoky s přilehlým územím.

NADREGIONÁLNÍ ÚSES

Tento systém ekologické stability nebyl pro katastrální území obce Všesulov nadřazenou územně plánovací dokumentací definován.

REGIONÁLNÍ ÚSES/DEFINOVÁNÍ A ZÁKRES PLOCH ÚSES DLE TĚCHTO PODKLADŮ

- 1) Do řešení územního plánu byly převzaty regionální ÚSES, definované v **Územně analytických podkladech Rakovník, aktualizovaných v r. 2015**. Zakreslení jejich trasování a umístění bylo do grafické části dokumentace provedeno pomocí stanovených referenčních bodů.
- 2) Do řešení územního plánu byly zakresleny hranice regionálních ÚSES, definovaných v **Zásadách územního rozvoje, aktualizovaných v roce 2015**, a to :
 - regionální biokoridor RBK – 1094 (Na pastvinách – Šípský mlýn), část je k založení
 - regionální biokoridor RBK 1443 – 1094/01, existující, částečně funkční
 - regionální biocentrum Šípský mlýn RBC 1443 (zasahuje do řešeného území z katastru obcí Čistá a Panoší Újezd), existující, částečně funkční
 - regionální biokoridor RBC 1443-RA, částečně existující
- 3) Dle Koordinovaného stanoviska, k opakovanému veřejnému projednání, vydaného OŽP Krajského úřadu č.j.145684/2013/KUSK ze dne 29.11.2013, byla v grafické části

územního plánu pomocí referenčních bodů upřesněna hranice trasy **RK 1094**, a to dle graf. přílohy ZÚR, aktualizované v r.2015.

- 4) Do řešení územního plánu nebylo zakresleno trasování a umístění regionálních ÚSES dle požadavku Pozemkového úřadu Rakovník, ve smyslu rozpracovaných *Komplexních pozemkových úprav katastru Všesulov*. Bylo respektováno stanovisko OŽP Krajského úřadu, č.j. 115822/2014/KUSK/4 ze dne 30.7.2014

LOKÁLNÍ ÚSES

V územním plánu obce byla provedena stabilizace lokálních systémů a další upřesnění požadavku Ministerstva zemědělství - Pozemkového úřadu Rakovník dle *Komplexních pozemkových úprav katastru Všesulov a Plánu územního systému ekologické stability*, zpracovaného firmou Geo Vision s.r.o.(r. 2010) a firmou Progeka v.o.s. (r.2011). Jsou převzaty a stabilizovány trasy **lokálních biokoridorů a biocenter**, které jsou značeny čísly: **1094/01, 1094/02, 1094/03, 1094/04, 1094/05, 1094/06**. Jejich situování a trasování je zakresleno v grafické části dokumentace.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V návrhu územního plánu obce byla dále provedena stabilizace **Významných krajinných** prvků dle dokumentace *Plán územního systému ekologické stability*, zpracovaného firmou Geo Vision s.r.o. v listopadu 2010. Jsou zakresleny v grafické části dokumentace pod č. **VŠ001 - VŠ010**. Tyto prvky nejsou dotčeny žádnými z rozvojových lokalit.

Prostupnost krajiny návrh systému cest v krajině, pěších cest a cyklostezek

Z hlediska prostupnosti jsou respektovány stávající účelové komunikace v krajině tj. polní, lesní a přístupové cesty. Při stavební činnosti musí být zachován přístup na stávající zemědělské obhospodařované pozemky.

Mírně zvlněný charakter území s komunikační sítí a relativně nižšími intenzitami silniční dopravy na místních komunikacích představují dobré podmínky pro rozvoj cykloturistiky. Dobré terénní podmínky dávají předpoklady pro vedení cyklostezek i pěších tras po místních a účelových komunikacích. V území je evidována turistická stezka č.6032 vedoucí z Krakovce přes Šipský mlýn do Všesulova, Všesulova žst., do Jesenice a dále do Petrohradu. Dále je u území vedena trasa *koňské stezky*. Tato koncepce zůstává v návrhu územního plánu zachována.

Vymezení ploch pro protierozní opatření, podmínky pro využití těchto ploch

Funkci protierozní ochrany tvoří prvky vymezené i navrhované ÚSES, místa významných krajinných prvků, polní cesty se záchytnými příkopy a také zakládáné lesní

útvary. Další protierozní opatření lze dle potřeby budovat v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v území. V zastavěném území zvyšuje ekologickou stabilitu rozptýlená zeleň.

Koncepce rekreačního využívání krajiny

V návrhu územního plánu je definována plocha Z 08 / RI o velikosti 1,23 ha pro rodinnou nebo hromadnou rekreaci. Nezastavěné území bude i nadále sloužit pro nepobytovou rekreaci – pěší turistiku, koňskou turistiku a cyklistiku, pro kterou budou využívány účelové cesty v krajině.

Pro rodinnou rekreaci se také předpokládá pobyt na nezastavěných ozeleněných plochách pozemků rodinných domků. Rodinné domy, situované na navrhovaných plochách musí odpovídat požadavkům na rodinné bydlení. Dešťové vody musí být v maximální míře likvidovány a shromažďovány na vlastních pozemcích.

Záplavová území

Všesulov leží v povodí Berounky. Obcí protéká Šípský potok, který je přítokem potoka Javornice. Šípský potok není zařazen v seznamu vyhlášených záplavových území vydaném Krajským úřadem Středočeského kraje. Obec nemá vypracovaný plán ochrany před povodněmi. Zabezpečením protipovodňové ochrany zástavby se zabývá sbor dobrovolných hasičů a v případě potřeby další sbory z Rakovníka.

Nerostné bohatství

Z hlediska nerostného bohatství se na území obce nevyskytují dle údajů Geofondu žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území (CHLU), žádná ložiska a prognózní zdroje, sesuvy ani hlavní důlní díla. V území je evidován střední a vyšší výskyt radonu.

GEOLOGIE

Na území obce se nachází tyto horniny:

- podél Šípského potoka svahové sedimenty (hlína, kameny), typ sedimenty nezpevněné, geologický region - kvartér Českého masivu a Karpat
- na severu území: fylit, typ metamorfity, geologický region bohemikum - magmatity
- střed území: fylit, typ metamorfity, geologický region bohemikum – Barrandien a ostrovní zóna středočeského plutonu
- jihozápad a jih území: droba, prachovec, břidlice, typ sedimenty zpevněné, geologický region bohemikum – Barrandien a ostrovní zóna středočeského plutonu

PEDOLOGIE, KLIMA

Půdy se v území vyskytují převážně středně těžké písčito-hlinité, hluboké a středně hluboké. Podél Šípského potoka to jsou půdy hlinito-písčité a nivní půdy. Celková plošná

výměra zemědělské půdy je 272 ha, což je 65 % území katastru. Podíl orné půdy ze zemědělské dosahuje cca 95 %. Zemědělská půdy je kategorizována výrobním typem bramborářským.

Klimaticky je oblast kategorizována jako „B5“ – mírně teplá a mírně vlhká. Převládající směr větrů: nejčtenější směr větrů s max. prům. rychlostí je severozápadu, nejméně četný směr proudění větrů s min. prům. rychlostí je z jihu. Průměrná zimní teplota je – 2,7 C°, průměrná letní teplota je 17 C°, průměrná roční teplota je 7 – 8 C°, nejteplejší měsíc je červenec, nejchladnější měsíc je prosinec a leden, celoroční úhrn srážek je cca 503 mm, maximum srážek je v červnu/červenci, minimum srážek je v lednu

Limity využití území

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území a opatření v území. Jsou vlastně hranicí či překážkou pro využití území, a to hranicí relativně nepřekročitelnou. Normativní částí limitů jsou především ochranná pásma stanovená podle příslušných právních předpisů. Dále některá ochranná pásma vznikají přímo ze zvláštních zákonů (legální ochranná pásma), jiná jsou vyhlášována jinými orgány než stavebními úřady a další vyhláshuje sám stavební úřad z podnětu jiných orgánů státní správy.

Ve využití území musí být dodržovány podmínky těchto ochranných pásem:

SÍŤ ELEKTRO - stávající zařízení (dle zák. 222/1994 Sb. v platném znění)

- vrchní vedení 22 Kv.7 m, na každou stranu od vodiče
- vrchní vedení 110 kV...15 m, na každou stranu od vodiče
- vrchní vedení 220 kV.....20 m, na každou stranu od vodiče
- vrchní vedení 400 kV...30 m, na každou stranu od vodiče
- kabelové vedení 22 kV1 m od krajního kabelu
- trafostanice.....7 m od stanice

SÍŤ ELEKTRO - nově zřizovaná energetická vedení a zařízení (dle zák. 222/1994Sb.)

elektrické vedení VN.....7 m od vodiče

VODOVODNÍ ŘADY (dle ČSN 755401)

vodovodní potrubí.....2m

KOMUNIKACE (dle zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích)

silnice II nebo III. třídy a místní komunikace.....15 m od osy vozovky

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového upořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

BV – BYDLENÍ v rodinných domech venkovské

Hlavní využití: Slouží výlučně pro bydlení a zařízení pro obsluhu předmětného území

Přípustné využití:

- rodinné domy
- nerušící služby
- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- příslušné komunikace pěší a vozidlové, parkoviště pro uživatele
- nezbytné plochy technického vybavení
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

zařízení, nesloužící bydlení a obsluze území

Další požadavek:

- na ploše Z10/BV a Z11/BV je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- veškeré stavby budou typem a půdorysem domů, tvarem a typem střech zohledňovat architektonicko- urbanistický charakter okolní stávající zástavby. Podmínka respektuje vyjádření OŽP MÚ Rakovník k návrhu územního plánu Vsesulov, č. j. MURA/57752/2013 ze dne 2. 12. 2013.

SV – SMÍŠENÉ OBYTNÉ venkovské

Hlavní využití: Slouží výlučně pro bydlení a zařízení pro obsluhu předmětného území

Přípustné využití:

- rodinné domy
- obytné budovy, ubytovací zařízení

- občanské vybavení
- obchodní zařízení, veřejné stravování a nerušící služby
- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- příslušné komunikace pěší a vozidlové, parkoviště pro uživatele
- nezbytné plochy technického vybavení
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

zařízení, nesloužící bydlení, vybavení a obsluze území

Další požadavek:

veškeré stavby budou typem a půdorysem domů, tvarem a typem střech zohledňovat architektonicko-urbanistický charakter okolní stávající zástavby. Podmínka respektuje vyjádření OŽP MÚ Rakovník k návrhu územního plánu Všesulov, č. j. MURA/57752/2013 ze dne 2. 12. 2013.

OV – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – veřejná infrastruktura

Hlavní využití : Slouží výlučně pro umístění občanské vybavenosti

Přípustné využití :

- stavby pro vzdělávání a výchovu
- stavby sociálních a zdravotních služeb
- stavby pro kulturu
- stavby pro veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- administrativní stavby
- prodejny
- stavby pro ubytování a stravování
- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- nezbytné plochy technického vybavení
- příslušné komunikace pěší a vozidlové
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

zařízení, nesloužící předmětným aktivitám

OS – OBČANSKÉ VYBAVENÍ tělovýchovná a sportovní zařízení

Hlavní využití : Slouží výlučně pro umístění sportovních a rekreačních zařízení

Přípustné využití :

- hřiště a sportoviště
- zařízení pro sport pro obsluhu předmětného území
- hřiště a sportoviště v rámci zeleně
- rekreační plochy
- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- nezbytné plochy technického vybavení
- příslušné komunikace pěší a vozidlové
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

zařízení, nesloužící sportovním aktivitám

OH – OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOV

Hlavní využití: plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

Přípustné využití :

- pohřebiště
- zařízení pro obsluhu předmětného území
- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- nezbytné plochy technického vybavení
- příslušné komunikace pěší a vozidlové
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

zařízení, nesloužící funkci pohřebiště

KP – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KULTURNÍ PAMÁTKA

Regulativ není stanoven

VZ- ÚZEMNÍ VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Hlavní využití: Slouží k umístění zařízení zemědělské výroby

Přípustné využití:

- nerušící provozy zemědělské výroby
- sklady
- skladovací plochy

Podmíněné funkční využití:

- odstavná stání a garáže sloužící funkci plochy
- nezbytné plochy technického vybavení a komunikace
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

- zařízení sloužící bydlení
- vybavení sloužící obsluze území

TI – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA inženýrské sítě

Regulativ není stanoven

RI – území pro individuální rekreaci

Hlavní využití: Slouží výlučně pro stavby individuální rekreace

Přípustné využití:

- rekreační domy a chaty
- rekreační plochy
- zeleň liniová a plošná

Podmíněné funkční využití:

- hřiště a sportoviště
- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- příslušné komunikace pěší a vozidlové, parkoviště pro uživatele
- nezbytné plochy technického vybavení

Další požadavek:

uspořádání a dělení pozemků v lokalitě **Z 08/RI** je podmíněno zpracováním územní studie

DS – dopravní infrastruktura silniční

Hlavní využití : plochy silniční dopravy, včetně pozemků pro umístění součásti komunikací

Přípustné využití:

- plochy komunikací
- autobusové zastávky
- odstavná a parkovací stání, garáže
- náspy, zářezy, opěrné zdi
- mosty
- čerpací stanice
- zařízení pro údržbu pozemních komunikací

Nepřípustné využití:

zařízení, nesloužící dané funkci

Další požadavky:

srážkové vody budou likvidovány na pozemcích v místě vzniku (za předpokladu technické proveditelnosti a vhodných hydrogeologických podmínek). Max. množství vod ze zpevněných ploch (tj. zejména komunikací) bude vsakováno do podélných pásů doprovodné zeleně

NL – PLOCHY LESNÍ

Hlavní využití: plochy určené k plnění funkcí lesa, regulativ nestanoven

ZS – ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ

Hlavní využití: Slouží pro realizaci ploch soukromé zeleně

Přípustné využití:

- sady
- zahrady
- pěstební plochy
- doprovodná a izolační zeleň

Podmíněné funkční využití:

nezbytné plochy technického vybavení

Nepřípustné využití:

- plochy pro bydlení

- plochy pro administrativní budovy a zařízení
- plochy výrobní zařízení
- plochy pro sklady

Další požadavky:

pro pozemky č.parc.256/34 a 256/7 platí požadavek respektování závazného stanoviska MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013.

ZV – ZELEŇ IZOLAČNÍ

Hlavní využití: plochy významné zeleně v sídlech, veřejně přístupné, regulativ není stanoven.

ZI – ZELEŇ IZOLAČNÍ

Hlavní využití: plochy ochranné a izolační zeleně v sídlech, regulativ není stanoven.

ZP – ZELEŇ PŘÍRODNÍ

Hlavní využití: plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, regulativ není stanoven.

NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití: Slouží pro zemědělské využití, regulativ není stanoven.

ÚSES – ZELEŇ – biokoridory a biocentra

Hlavní využití : Slouží výlučně pro realizaci zeleně, regulativ není stanoven.

W – VODNÍ PLOCHY A TOKY

Regulace: není stanovena

Požadavek prostorového uspořádání:

Z důvodů ochrany vodních toků, se na všech pozemcích, přiléhajících k vodním tokům a plochám musí zachovávat břehové porosty. Tam, kde se porosty nenacházejí, je nutno dodržet ochranný pás nezorněné půdy o šířce nejméně 6m od břehové čáry vodního toku a vodní plochy.

SV – SMÍŠENÉ OBYTNÉ venkovské/ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ pozemky parc. č. KN 119, KN 120 a KN 299

Hlavní využití: Slouží výlučně pro bydlení

Červeně
označená
část
územního
plánu byla
zrušena
rozsudkem
Krajského
soudu v
Praze dne
25.3.2019
pod č. j. 43
A 96/2018-
94

Přípustné využití:

- rodinné domy
- obytné domy

Podmíněné funkční využití:

- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití území
- příslušné komunikace pěší a vozidlové, parkoviště pro uživatele
- nezbytné plochy technické infrastruktury
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

zařízení, nesloužící bydlení

Další požadavek:

veškeré stavby budou typem a půdorysem domů, tvarem a typem střech zohledňovat architektonicko-urbanistický charakter okolní stávající zástavby. Podmínka respektuje vyjádření OŽP MÚ Rakovník k návrhu územního plánu Všesulov, č. j. MURA/57752/213 ze dne 2. 12. 2013.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- **g)1 Veřejně prospěšné stavby a opatření**

Veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit nejsou v návrhu územního plánu navržena.

V návrhu územního plánu jsou definovány tyto **veřejně prospěšné stavby**:

KOMUNIKACE

Z nadřazené územně plánovací dokumentace ZUR středočeského kraje je závazná stavba obchvatu na jihu obce - komunikace D126. Je stabilizováno její vymezení.

REALIZACE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- vybudování ČOV na pozemku č.parc. 279
- vybudování vodojemu na pozemku č.parc. 251/7

g)2 NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OBRANY

Územním plánem nebudou dotčeny zájmy obrany státu a civilní ochrany.

ZÓNA HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ není známa.

Oblast varování a vyrozumění obyvatelstva výstražným signálem elektrických sirén s výkonem 3,5 kW nebo elektronických sirén bude řešena z obecního úřadu v centru obce Všesulov a z dalších vytypovaných budov v ostatních částech obce. Výstražný signál bude pokrývat všechna zastavěná území obce.

OBLAST UKRYTÍ OBYVATELSTVA

Pro ukrytí obyvatelstva se počítá s využitím vhodných částí rodinných domů, obytných domů a provozních objektů jako improvizovaných úkrytů ke snížení destrukčních, radioaktivních, toxických a infekčních účinků současných zbraní, případně radioaktivních a toxických účinků při haváriích v míru, a to především v podzemních prostorách. Tyto úkryty jsou upravovány právníky a fyzickými osobami s využitím jejich vlastních zdrojů. Situace bude operativně řešena krizovým štábem obce.

EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Pro příjem evakuovaných obyvatel mimo řešené území není znám žádný vhodný objekt. Předpokládaný přesun obyvatel bude směřovat do RAKOVNÍKA, kde jsou větší ubytovací kapacity a zdravotnická zařízení.

SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CO A HUMANITÁRNÍ POMOC

V obci Všesulov není možnost využít pro skladování zdravotnických potřeb žádnou z veřejných staveb, proto bude tato problematika řešena individuálně v konkrétní situaci.

VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK

V předmětném území není provozovna s provozem nebo skladováním nebezpečných látek. Obec zabezpečuje svoz nebezpečného odpadu prostřednictvím specializované firmy.

ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE

Objekt vhodný pro dekontaminaci osob i zvířat v obci není. Záchranné, likvidační a obnovovací práce se budou operativně provádět pod vedením krizového štábu, který určí rozsah, způsob i opětovné oživení lokality, pro níž byla mimořádná událost vyhlášena. Obec má jeden vlastní Sbor dobrovolných hasičů a jednu požární nádrž.

OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH SKLADOVANÝCH LÁTEK

V obci nejsou skladovány žádné nebezpečné látky, a proto zde nejsou žádné odpovídající objekty.

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A EL. ENERGIÍ

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje v Rakovníku. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude

postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. V současné době zajišťuje provoz energetické sítě a zásobování elektrickou energií ČEZ Distribuce a.s. Případná havárie bude řešena provozně dle potřeby mobilními generátory elektrické energie, jejich distribuce bude řízena krizovým štábem obce.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a popřípadě dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona

V řešení územního plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo.

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V řešení územního plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo, a proto nejsou stanovena kompenzační opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona.

j) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

V řešení územního plánu Všesulov je definována plocha Z 08/RI, v níž je podmíněno zpracování územní studie.

• **ZADÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE PRO LOKALITU Z 08/RI**

Základní identifikační údaje : k.ú. Všesulov, Pořizovatel Obecní úřad všesulov

1. Důvod a cíl územní studie

Hlavním cílem územní studie je prověřit možnosti využití vymezené zastavitelné plochy v souladu s požadavky platného Územního plánu Všesulov a upřesněnými potřebami specifikovanými v zadání územní studie. Účelem územní studie je získání kvalifikovaného podkladu pro rozhodování v území a pro navazující úpravu tohoto území. Územní studie je zpracována jako územně plánovací podklad pro rozhodování v území podle § 30 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v aktuálním znění (dále jen „stavební zákon“).

Územní studie rozpracuje koncepci prostorového uspořádání území zaměřenou zejména na napojení dopravní a technickou infrastrukturu. Bude stanoven systém dopravní obsluhy území a bude zajištěna pěší prostupnost území. Vymezení veřejných prostranství bude

respektovat § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

2. Vymezení řešeného území / LOKALITA Z 08/RI

Řešené území se nachází severozápadně od centra obce. Plocha lokality Z 08 leží na částech pozemků č.parc. 234/3 a 234/9 a dále na pozemcích č.parc. 233, 234/1 a 234/2. Celková rozloha řešeného území je 1,23ha. Jedná se o plochu s funkčním využitím RI-území pro individuální rekreaci.

3. Požadavky na řešení území

- urbanistická koncepce uspořádání území
- prostorové uspořádání s ohledem na krajinný ráz
- stanovení ploch pro dopravní řešení t.j.: dopravní napojení lokality, obslužnost uvnitř lokality, doprava v klidu
- řešení technické infrastruktury t.j.:
 - zásobování vodou, kanalizace, energetika, nakládání se srážkovými vodami tak, aby nedošlo k významnému navýšení povrchového odtoku z území
- definování limitů pro jednotlivé stavby na pozemcích: uliční čáry, stavební čáry, výška zástavby

4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V územní studii bude zohledněna zejména prostorová a funkční návaznost na okolní plochy. Je nutné rozvojové záměry zejména dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu vzájemně koordinovat. Je třeba respektovat limity využití území.

5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Bude navrženo optimální napojení ploch na komunikační síť obce. Je nutné zachování rozhledových polí všech vzniklých i stávajících křižovatek.

Bude navržena koncepce a trasy vedení veřejných inženýrských sítí včetně míst napojení na stávající technickou infrastrukturu. Dále musí být zajištěno vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na případné stavby v souladu se stavebním zákonem.

6. Požadovaný obsah studie:

TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍ STUDIE

1. Základní údaje
2. Vymezení řešeného území

3. Podmínky pro vymezení a využití pozemků.
4. Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání ploch, vymezených ve studii
5. Podmínky pro dopravní infrastrukturu
6. Podmínky pro technickou infrastrukturu
7. Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území
8. Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí a ochranu veřejného zdraví.
9. Podmínky pro vymezená ochranná pásma
10. Údaje o počtu listů a počtu výkresů územní studie

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

1. Údaje o pořízení územní studie
2. Vyhodnocení souladu územní studie s platnou ÚPD
3. Údaje o splnění zadání územní studie
4. Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení
5. Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem a obecnými požadavky na užívání území
6. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a správců inženýrských sítí

VÝKRESOVÁ ČÁST ÚZEMNÍ STUDIE

- VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, M 1: 1 000
- VÝKRES URBANISTICKÉHO A ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ, M 1: 500
- KOORDINAČNÍ SITUACE, M 1: 500
- VÝKRES DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, M 1: 500
- VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, M 1: 500

Studie bude odevzdána pořizovateli v tištěné podobě ve 2 vyhotoveních a jednou v digitální podobě s grafickou částí ve formátu *.pdf. a textovou částí ve formátu Microsoft Word.

7. Vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

Obec Všesulov - pořizovatel územní studie podá poté, kdy schválil možnost jejího využití jako podkladu pro zpracování územně plánovací dokumentace, návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Lhůtou pro pořízení územní studie je termín v trvání do 4 let, stejně tak vložení dat do evidence územně plánované činnosti.

k) Údaje o počtu územního plánu a počtu výkresu

Textová část a grafická příloha návrhu územního plánu obce Vsesulov jsou zpracovány dle přílohy č.7 Vyhlášky č.458/2012 Sb.v aktuálním znění. Textová část obsahuje 21 stránek.

SEZNAM PŘÍLOH:

NÁVRH ÚP

- 00. TEXTOVÁ ČÁST.....37 str.
- 01. VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ.....M 1: 5 000
- 02. HLAVNÍ VÝKRES.....M 1: 5 000
- 03. VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB..... M 1: 5 000

ODŮVODNĚNÍ ÚP

- 04. KOORDINAČNÍ VÝKRES.....M 1: 5 000
- 05. VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.....M 1: 20 000
- 06. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF.....M 1: 5 000
- 07. CD / DIGITÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚP/ PDF/JPG

O d ů v o d n ě n í územního plánu Všesulov

TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Všesulov rozhodlo svým usnesením ze dne 4. 6. 2009 o pořízení územního plánu Všesulov dle § 6 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Zpracovatelem územního plánu Všesulov je ATELIER 3/ARCHITEKTI, Čistovická 1700/62, 163 00, Praha 6

1. 1. Zadání územního plánu

Podkladem pro zpracování návrhu Zadání územního plánu Všesulov bylo usnesení obecního zastupitelstva Všesulov ze dne 4. 6. 2009 o pořízení územního plánu Všesulov.

Zpracovatel v řešení územního plánu vycházel z těchto dokumentací :

Zpracovatel v řešení územního plánu vycházel z těchto dokumentací :

- Urbanistická studie obce Všesulov, zpracovaná firmou FACIS, z roku 2000,
- Územně analytické podklady, aktualizované z roku 2015,
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, aktualizované v roce 2015,
- Politika územního rozvoje ČR, aktualizace z roku 2015,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje z roku 2008,
- Rozšíření místního vodovodu, projekt k územnímu řízení z 05/2006,
- Zadání územního plánu Všesulov, schválené zastupitelstvem v prosinci 2009.
- Dokumentace pro územní rozhodnutí na komunikaci v lokalitě Drůbežárna z roku 2011

- Plán územního systému ekologické stability, zpracovaný firmou GeoVision s.r.o. z roku 2010
- Data digitalizace území z roku 2015

Na základě zpracovatelem předaných podkladů vypracovala pořizovatelka Ing. Markéta Drobná ve spolupráci s určeným zastupitelem v červnu 2009 návrh zadání územního plánu Všesulov v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. V návrhu zadání pořizovatel stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu Všesulov.

Veřejnou vyhláškou ze dne 5. 8. 2009 bylo oznámeno vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov, a dále na internetových stránkách Obecního úřadu Všesulov www.vsesulov.cz.

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 5. 8. 2009 do 6. 9. 2009. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Všesulov a orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze zadání územního plánu Všesulov podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání územního plánu Všesulov bylo schváleno ZO Všesulov dne 29. 12. 2009. Schválené zadání územního plánu Všesulov včetně důvodové zprávy bylo zasláno zpracovateli územního plánu Všesulov.

1. 2. Návrh územního plánu

Na základě předaného návrhu územního plánu Všesulov zpracovatelem oznámil pořizovatel dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve znění před jeho novelou, místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu Všesulov dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Všesulov, sousedním obcím. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Tato lhůta byla stanovena do 3. 3. 2010. Zároveň pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad, obec Všesulov, sousední obce a orgány a organizace působící v území upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad, obec Všesulov, sousední obce a orgány a organizace působící v území dále vyrozuměl o vystavení návrhu územního plánu na úřední desce Obecního úřadu Všesulov a na internetových stránkách Obecního úřadu Všesulov www.vsesulov.cz. Společné jednání o návrhu územního plánu Všesulov se konalo dne 3. 2. 2010 v 10.00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Všesulov. Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s oprávněnou osobou - autorizovaným architektem se všeobecnou působností a zpracovatelem díla - Ing. arch. Jarmilou Zahradníkovou.

Dne 28. 7. 2011 ZO Všesulov odvolalo z pořizovatelské činnosti pí. Ing. Markétu Drobnou a schválilo pověřeného pořizovatele p. Bc. Stanislava Pítra DiS.

Pověřený pořizovatel oznámil dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve znění před jeho novelou dne 25. 10. 2011 opakované konání společného jednání o návrhu územního plánu Všesulov z důvodu vrácení plochy ZO1 do původního stavu místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu Všesulov dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Všesulov, sousedním obcím. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Tato lhůta byla stanovena do 28. 12. 2011. Zároveň pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad, obec Všesulov, sousední obce a orgány a organizace působící v území upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad, obec Všesulov, sousední obce a orgány a organizace působící v území dále vyrozuměl o vystavení návrhu územního plánu na úřední desce Obecního úřadu Všesulov a na internetových stránkách Obecního úřadu Všesulov www.vsesulov.cz. Společné jednání o návrhu územního plánu Všesulov se konalo dne 28. 11. 2011 v 11.00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Všesulov. Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s oprávněnou osobou - autorizovaným architektem se všeobecnou působností a zpracovatelem díla - Ing. arch. Jarmilou Zahradníkovou. Podaná stanoviska včetně jejich vyhodnocení jsou uvedena v následující podkapitole 1. 3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu Všesulov.

Podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona po jeho novele byl návrh územního plánu Všesulov včetně kopií stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Všesulov předložen k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, kterou dne 25. 3. 2013 podal obecní úřad Všesulov. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 2. 4. 2013 pod č. j. 052928/2013/KUSK stanovisko, ve kterém posoudil dle § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu Všesulov z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zjistil následující nedostatky, které nebrání k projednání návrhu územního plánu Všesulov ve smyslu ustanovení § 52 až § 54 stavebního zákona.

Krajský úřad upozorňuje na následující nedostatky, které však neodůvodňují vydání nesouhlasného stanoviska krajského úřadu.

Krajský úřad doporučuje pořizovateli vypustit regulativy typu: „v následných řízeních nutno doložit, že na hranici chráněných prostor nebudou překračovány limitní hladiny hluku a vibrací dané platnou legislativou“, „pro umístování staveb s nerušícími službami je nutno dokladovat, že svými negativními vlivy nebudou na hranicích chráněných prostor, překračovat limitní hladiny hluku a vibrací dané platnou legislativou“, „pro plochu lesních porostů není přípustné zalesnění výhradně jehličnany nebo jinými stanovištně nepůvodními dřevinami. Doporučuje se, aby dřevinná skladba odpovídala stanovištním podmínkám a blížila se potenciální přirozené vegetaci v území.“ Ty jsou nad rámec ÚPD. K této problematice je nutné uvést, že zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony v rámci svých přechodných ustanovení uvedených v čl. II pod

bodem 4 stanovuje, že části ÚPD, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny. Mezi tyto části ÚPD patří mimo jiné i regulativy, jež jdou nad podrobnost územních plánů, jako např. stanovení uličních a zastavovacích čar, orientace domů, požadavky na definice tvarů a sklonu střech, umístění garáží, na konstrukce, stavební materiály, barevnost staveb či dispoziční řešení domů. K takovýmto požadavkům uvedeným v územních plánech tedy nebude moci být přihlíženo a obec bude povinna při nejbližší aktualizaci nebo změně takovéto dokumentace iniciovat jejich vypuštění.

Krajský úřad upozorňuje, že na výkresu je v legendě uveden termín „nezastavitelné manipulační pásmo“. Termín nezastavitelné území stavební zákon nezná. Podle §2 odst.1 písm.e) stavebního zákona je definován termín nezastavitelný pozemek, tento termín je však definován pouze v souvislosti s územím obce, která nemá vydaný ÚP. Současně upozorňujeme na termín současně zastavěné území, který stavební zákon již nezná a nedefinuje (používat termín zastavěné území).

Dále krajský úřad upozorňuje na regulování nezastavěného území, pro které je závazný mimo jiné §18 odst. 5 stavebního zákona, kde je uvedeno: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je ÚPD výslovně nevylučuje.“ Plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, je dle výkresové části plocha vymezená ÚPD mimo zastavěné i zastavitelné plochy, avšak v regulativech je uvedeno, že zde lze umístit „stavby nezbytné pro realizaci a údržbu zeleně, o celkové ploše 25m² a výšce do 5m“ - tato regulace je zjevným rozšířením §18 stavebního zákona a tudíž zjevným nesouladem se stavebním zákonem. Dále je nutné v regulativech pro plochy v nezastavěném území uvádět stavby veřejné technické a veřejné dopravní infrastruktury.

Krajský úřad upozorňuje, že plocha Z04 – BV, která je vymezena jako součást zastavěného území, nemůže být definována jako plocha zastavitelná. Jedná se buď o změnu využití zastavěného území (plocha přestavby) nebo o novou zastavitelnou plochu a ta tudíž nemůže být označena jako součást zastavěného území.

Pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Všesulov a to veřejnou vyhláškou ze dne 18. 6. 2013, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov a dále na internetových stránkách obce Všesulov www.vsesulov.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu Všesulov bude v termínu od 9. 7. 2013 do 12. 8. 2013 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadě Všesulov a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode

dne veřejného projednání, tj. do 19. 8. 2013. O konání veřejného projednání, o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu byly vyrozuměny: obec Všesulov, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a to dopisem ze dne 18. 6. 2013. Pořizovatel oznámil vystavení návrhu územního plánu Všesulov. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 19. 8. 2013.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Všesulov, se konalo dne 12. 8. 2013 od 17. 00 hodin v budově Obecního úřadu Všesulov. Odborný výklad byl zajištěn projektantem územního plánu Ing. arch. Jarmilou Zahradníkovou.

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky veřejného projednání. Pověřený pořizovatel zpracoval návrh na vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Zastupitelstvo obce Všesulov na svém zasedání ze dne 16. 9. 2013 rozhodlo o rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB – 1443-1094/01.

Pověřený pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání opakovaného veřejného projednání z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB – 1443-1994/01 veřejnou vyhláškou ze dne 7. 10. 2013, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov a dále na internetových stránkách obce Všesulov www.vsesulov.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu bude v termínu od 29. 10. 2013 do 28. 11. 2013 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadu Všesulov a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 5. 12. 2013. O konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Všesulov byly vyrozuměny: obec Všesulov, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a to dopisem ze dne 7. 10. 2013. Pořizovatel oznámil vystavení návrhu územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 5. 12. 2013.

Nedopatřením Obecního úřadu Všesulov nebyla na internetových stránkách obce vyvěšena veřejná vyhláška o opakovaném návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu pořizovatel nařídil druhé veřejné projednání návrhu územního plánu Všesulov.

Pověřený pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Všesulov z výše uvedeného důvodu. Veřejnou vyhláškou oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu Středočeského kraje a sousedním obcím o druhém opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov a dále na internetových stránkách obce Všesulov www.vsesulov.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu bude v termínu od 8. 2. 2014 do 3. 3. 2014 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadu Všesulov a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2

a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 11. 3. 2014. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 11. 3. 2014.

Druhé veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Vsesulov, se konalo dne 4. 3. 2014 od 17. 00 hodin v budově Obecního úřadu Vsesulov. Odborný výklad byl zajištěn projektantem územního plánu Ing. arch. Jarmilou Zahradníkovou.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle § 53 odst. 1 stavebního zákona námitky a připomínky, které byly podány během pořízení územního plánu Vsesulov. Pořizovatel zpracoval vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a připomínkách. Pořizovatel doručil dne 16. 6. 2014 návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Dotčené orgány se ve stanovené lhůtě vyjádřily k vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a připomínkách. Stanoviska dotčených orgánů jsou vyhodnoceny v bodě **1. 5. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ).**

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky opakovaného veřejného projednání. Pověřený pořizovatel zpracoval návrh na vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Bylo rozhodnuto o přesunu vodojemu na základě úpravy digitální mapy (zpracování pozemkových úprav), posunutí ČOV blíže k Šípskému potoce, úprava hranice regionálního biokoridoru u rybníka a posunutí hranice regionálního biokoridoru tak, aby procházel mimo zastavěné území. Zmenšení plochy rybníka v rámci jeho hranice a břehy směrem dovnitř rozšířit. Na základě těchto požadavků rozhodl pořizovatel o třetím opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov.

Pověřený pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání třetího opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Vsesulov z výše uvedených důvodů. Veřejnou vyhláškou oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu Středočeského kraje a sousedním obcím o 3. opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Vsesulov a dále na internetových stránkách obce Vsesulov www.vsesulov.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu bude v termínu od 8. 10. 2016 do 8. 11. 2016 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadu Vsesulov a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 15. 11. 2016. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 15. 11. 2016.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Všesulov, se konalo dne 8. 11. 2016 od 17. 00 hodin v budově Obecního úřadu Všesulov. Odborný výklad byl zajištěn projektantem územního plánu Ing. arch. Jarmilou Zahradníkovou.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle § 53 odst. 1 stavebního zákona námitky a připomínky, které byly podány během pořízení územního plánu Všesulov. Pořizovatel zpracoval vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a připomínkách. Pořizovatel doručil dne 12. 4. 2018 návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Dotčené orgány se ve stanovené lhůtě vyjádřily k vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a připomínkách. Stanoviska dotčených orgánů jsou vyhodnoceny v bodě **1. 5. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ).**

1. 3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu (§ 50 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání uplatnily souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I,

Ministerstvo obrany ČR,

Ministerstvo průmyslu a obchodu,

Ministerstvo dopravy ČR,

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy,

Krajská hygienická stanice, Středočeského kraje,

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje,

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání uplatnily ve svých stanoviscích požadavky tyto dotčené orgány:

Stanovisko Městského úřadu Rakovník, odbor životního prostředí ze dne 28. 12. 2011 pod čj. MURA/68570/2011

Jeden z uvedených významných prvků VŠ009 je v plánu ÚSES vymezen v ploše, jenž je v návrhu územního plánu Všesulov navržena jako zastavitelná plocha – bydlení Z09BV a dále severní část tohoto významného krajinného prvku VŠ009 je též v

návrhu územního plánu Všesulov navržena jako zastavitelná plocha – zeleň (soukromá, vyhrazená). Na základě shora uvedeného s vymezením těchto zastavitelných ploch z hlediska ochrany přírody a krajiny nesouhlasíme. Dále také proto, že vymezená plocha pro bydlení se nachází na vyvýšeném místě nad obcí a domy zde postavené by mohly narušit krajinný ráz dotčené lokality, neboť svou výškou mohly přesáhnout horizont nacházející se jižněji od dotčené lokality.

Lokalita Z09/BV byla z návrhu územního plánu Všesulov vyjmuta.

Z hlediska ochrany krajinného rázu dotčené lokality nesouhlasíme s vymezením plochy Z06BV – plochy bydlení, neboť se nachází na vyvýšeném místě nad obcí, nenavazuje na vymezené zastavěné území obce Všesulov, nachází se ve volné krajině bez jakékoliv návaznosti na zastavěná území či stavby. Dotčená plocha Z06 je navržena na pozemcích, jenž jsou v zmíněném Plánu ÚSES určeny jako lokální biocentrum funkční. Z hlediska ochrany krajinného rázu dotčeného místa s vymezením plochy Z06 nesouhlasíme.

Lokalita Z05/BV byla z návrhu územního plánu Všesulov vyjmuta.

S vymezením plochy ZS zeleň soukromá vyhrazena v jihozápadní části k.ú. Všesulov z hlediska ochrany krajinného rázu (pozemek par.č. dle KN 256/2) nesouhlasíme, neboť Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal na tento pozemek dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Taktéž Obecní úřad Čistá, stavební úřad, vydal dne 20. 4. 2009 pod č.j. Stav/330/62/09/Če rozhodnutí, kterým zakázal provedení ohlášené stavby Zahradního domku Andrea s oplocením k užívání jako příslušenství zahrady p.č. 217/12 a 217/13 v k.ú. Všesulov. Souhlasíme s vymezením shora uvedených pozemků jako plochy zeleně (např. krajinné zeleně), nikoliv však jako plochy zastavitelné s možností oplocení. Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce a bez návaznosti na zastavěné území. Případné stavby ať už dočasné, nebo trvalé by nebyly ničím pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě ve volné krajině bez návaznosti na zastavěná území. Při místním posouzení bylo zjištěno, že dotčené pozemky jsou přesto oploceny. K umístění a povolení stavby oplocení nebyl orgánem ochrany přírody vydán souhlas z hlediska ochrany krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, podá podnět na příslušný stavební úřad o odstranění nepovolené stavby a oplocení na dotčených pozemcích.

Pozemky par.č.256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2) vést v textové a grafické části návrhu ÚP Všesulov jako nezastavitelné území.

Z důvodu ochrany vodních poměrů požadujeme, aby se na všech pozemcích přiléhajících k vodnímu toku nebo k jiným vodním útvarům zachovávaly břehové porosty. Tam, kde se tyto porosty nenacházejí, je třeba dodržovat ochranný pás nezorněné půdy o šířce 1m od břehové čáry vodního toku a jiných vodních útvarů.

Do textové a grafické části návrhu územního plánu Všesulov respektovat ochranný pás nezorněné půdy o šířce 1m od břehové čáry vodního toku a jiných vodních útvarů.

Požadujeme, aby v textové části územního plánu – kapitola F stanovení podmínek pro využití ploch bylo u ploch ZS zeleň/vyhrazená, soukromá uvedeny podmínky přípustného využití mimo jiné i pro případné stavby s výškovým a plošným omezením o to drobné jednopodlažní objekty do 5m výšky a celkově zastavěné plochy 25m². Toto omezení požadujeme z důvodu ochrany krajinného rázu dotčeného místa, neboť většina těchto ploch zeleně se nachází na vyvýšených pohledově exponovaných částí – okrajích obce Všesulov.

V textové části územního plánu Všesulov požadujeme, aby v kapitole F – stanovení podmínek pro využití ploch bylo u ploch RI – území pro individuální rekreaci stanoveno výškové omezení nových staveb a to jednopodlažní objekty s podkrovím a to z důvodu ochrany krajinného rázu dotčeného místa, neboť plochy RI Z08 a RI Z07 se nachází na vyvýšeném místě nad obcí Všesulov a vícepodlažní domy (resp. Dvojpodlažní objekty jak je uvedeno v návrhu ÚP) by mohlo krajinný ráz místa narušit.

Lokalita Z07/RI byla z návrhu územního plánu Všesulov vyjmuta.

Uspořádání a dělení pozemků v lokalitě **Z08/RI** bude podmíněno zpracováním územní studie.

Stanovisko Krajského úřadu, Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče ze dne 29. 11. 2011 pod čj. 205153/2011/KUSK

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče **není příslušný** k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu územního plánu Všesulov.

Stanovisko Krajského úřadu, Středočeského kraje, ochrana přírody a krajiny ze dne 29. 11. 2013 pod čj. 145684/2013/KUSK

Jako příslušný orgán přírody příslušný podle ust. §77a odst. 4 písm. (n) zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k nově navrhované lokalitě pro stavbu vodojemu na západě obce Z12/TI, sdělujeme, že v souladu s ust. 45i odst. 1 citovaného zákona, lze vyloučit významný vliv samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Na území obce ani v přilehlém okolí se nenacházejí žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Orgán ochrany přírody souhlasí s úpravou hranice regionálního biokoridoru tak, aby nezasahovala na pozemek č. 278.

Upozorňujeme však na soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a požaduje zohlednit prvky ÚSES tak, aby nebyla narušena jejich ekologicko - stabilizační funkce. Z předložené grafické části vyplývá, že regionální biokoridor Šípský mlýn – Na pastvinách je přerušen prvky lokálního ÚSES. S tímto návrhem

krajský úřad nesouhlasí a požaduje části lokálního ÚSES, které zasahují do trasy regionálního biokoridoru převést do regionálního biokoridoru dle platné ZÚR, aby nebyla přerušena jeho trasa, a nebyla narušena jeho ekologicko – stabilizační funkce.

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče **není příslušný** k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu územního plánu Všesulov.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k návrhu územního plánu Všesulov podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

- 1) Odbor životního prostředí Krajského úřadu středočeského kraje vydal dne 24.8.2009 Koordinované stanovisko k zadání územního plánu Všesulov č.j. 126767/2009/KUSK/OŽP/Mer, z kterého vyplynulo, že:

- **Dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

• **Dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu** požadována do návrhu ÚP *identifikace ploch z hlediska výměry, kultury a BPEJ.....uvedených v ust. § 4 a ust. § 3 a 4 vyhl.č.13/1994 Sb.*

• **Dle zákona č.289/1995 Sb. (lesní zákon):** *Ve smyslu § 47 a § 48a odst.b) zákona nemá připomínku....*

- 2) Odbor životního prostředí Krajského úřadu středočeského kraje dne 19.11.2008 vydal Změnu stanoviska, pod č.j. 161659/2009/KUSK/OŽP/Mer, z něhož vyplynulo, že:

Dle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ...souhlasíme s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.
Upozorňujeme, že výstavba ČOV a kanalizace může být podlimitním záměrem

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, k návrhu územního plánu Všesulov dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona po jeho novele byl návrh územního plánu, včetně kopií stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Všesulov předložen k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, kterou dne 25. 3. 2013 podal obecní úřad Všesulov. Krajský úřad Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje vydal dne 2. 4. 2013 pod č. j. 052928/2013/KUSK stanovisko, ve kterém posoudil dle § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu Všesulov z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zjistil následující nedostatky, které nebrání k projednání návrhu územního plánu Všesulov ve smyslu stanovení § 52 až § 54 stavebního zákona.

Krajský úřad upozorňuje na následující nedostatky, které však neodůvodňují vydání nesouhlasného stanoviska krajského úřadu.

Krajský úřad doporučuje pořizovateli vypustit regulativy typu: „v následných řízeních nutno doložit, že na hranici chráněných prostor nebudou překračovány limitní hladiny hluku a vibrací dané platnou legislativou“, „pro umístování staveb s nerušícími službami je nutno dokladovat, že svými negativními vlivy nebudou na hranicích chráněných prostor překračovat limitní hladiny hluku a vibrací dané platnou legislativou“, „pro plochu lesních porostů není přípustné zalesnění výhradně jehličnany nebo jinými stanoviště nepůvodními dřevinami. Doporučuje se, aby dřevinná skladba odpovídala stanovištím podmínkám a blížila se potenciální přirozené vegetaci v území.“ Ty jsou nad rámec ÚPD. K této problematice je nutné uvést, že zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony v rámci svých přechodných ustanovení uvedených v čl. II pod bodem 4 stanovuje, že části ÚPD, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny. Mezi tyto části ÚPD patří mimo jiné i regulativy, jež jdou nad podrobnost územních plánů, jako např. stanovení uličních a zastavovacích čar, orientace domů, požadavky na definice tvarů a sklonu střech, umístění garáží, na konstrukce, stavební materiály, barevnost staveb či dispoziční řešení domů. K takovýmto požadavkům uvedeným v územních plánech tedy nebude moci být přihlíženo a obec bude povinna při nejbližší aktualizaci nebo změně takovéto dokumentace iniciovat jejich vypuštění.

Krajský úřad upozorňuje, že na výkresu je v legendě uveden termín „nezastavitelné manipulační pásmo“. Termín nezastavitelné území stavební zákon nezná. Podle §2 odst.1 písm.e) stavebního zákona je definován termín nezastavitelný pozemek, tento termín je však definován pouze v souvislosti s územím obce, která nemá vydaný ÚP. Současně upozorňujeme na termín současně zastavěné území, který stavební zákon již nezná a nedefinuje (používat termín zastavěné území).

Dále krajský úřad upozorňuje na regulování nezastavěného území, pro které je závazný mimo jiné §18 odst. 5 stavebního zákona, kde je uvedeno: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je ÚPD výslovně nevylučuje.“ Plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, je dle výkresové části plocha vymezená ÚPD mimo zastavěné i zastavitelné plochy, avšak v regulativech je uvedeno, že zde lze umístit „stavby nezbytné pro realizaci a údržbu zeleně, o celkové ploše 25m² a výšce do 5m“ - tato regulace je zjevným rozšířením §18 stavebního zákona a tudíž zjevným nesouladem se stavebním zákonem. Dále je nutné v regulativech pro plochy v nezastavěném území uvádět stavby veřejné technické a veřejné dopravní infrastruktury.

Krajský úřad upozorňuje, že plocha Z04 – BV, která je vymezena jako součást zastavěného území, nemůže být definována jako plocha zastavitelná. Jedná se buď o změnu využití zastavěného území (plocha přestavby) nebo o novou zastavitelnou plochu a ta tudíž nemůže být označena jako součást zastavěného území.

1. 4. Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu
(§ 52 SZ)

Stanoviska dotčených orgánů doručených pořizovateli před veřejným projednáním:

souhlasné stanovisko Ministerstvo obrany ČR,

souhlasné stanovisko Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje,

souhlasné stanovisko Městský úřad Rakovník, odbor dopravy,

Stanoviska **dotčených orgánů** uplatněná nejpozději do **7 dnů** ode dne veřejného projednání **byla uplatněna.**

Stanoviska s připomínkami Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí.

Stanovisko Městského úřadu Rakovník, odbor životního prostředí ze dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013

Souhlasíme, aby plocha Z14/ZS byla vymezena pro sad s dočasným oplocením za předpokladu, že bude vymezena jako nezastavitelné území s možností provedení dočasného oplocení pro ochranu vysazených dřevin na dobu 5 let a to formou oplocenky.

Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolení stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13). Pořizovatel při vyhodnocení této námítky respektoval výše uvedené stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí.

Dne 21. 6. 2013 bylo Městským úřadem Rakovník, odboru životního prostředí doručeno od Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky vyjádření k vlivu oplocení na krajinný ráz – k.ú. Všesulov. Vyjádření se týkalo pozemku par. č. 256/2 v k.ú. Všesulov. Ve vyjádření se konstatuje:

- a) Oplocení je provedeno jako klasický drátěný plot s obdélníkovými oky, nosným prvkem jsou kovové sloupky zasazené do betonové patky. Z toho hlediska lze oplocení považovat dle stavebního zákona za stavbu pevně spojenou se zemí.
- b) V blízkosti oplocení stojí menší zemědělská usedlost, která vzhledem ke své poloze k ostatnímu urbanizovanému prostoru vytváří samostatný prvek – samotu. Předmětný pozemek, který je oplocen nevytváří s usedlostí společný celek, naopak působí, jako soliterní oplocená plocha, ve které je sad a zemědělsky obhospodařovaný pozemek.
- c) Oplocení neovlivňuje zachování významných krajinných prvků, ale tvoří migrační bariéru pro živočichy, zejména pro zvěř.
- d) Oplocení včetně zemědělské usedlosti působí na místo krajinného rázu zásadním způsobem určují měřítko krajinného rázu. V tomto ohledu oplocení takového rozsahu ovlivňuje harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Pro obce v předmětné oblasti krajinného rázu není v současné době charakteristické, aby byly trvale oplocovány rozsáhlé plochy půdy značně vybíhající do volné krajiny na samotách. Není tak tvořeno kompaktní osídlení. Oplocování pozemků ve volné krajině může být základem pro případné další rozšiřování stavební činnosti v krajině. Vzhledem k poměrně zachovalému krajinnému rázu daného místa i oblasti, který je určován volnou zemědělskou krajinou s mozaikovitým výskytem lesních celků, je dle našeho názoru nevhodné rozšiřovat stávající samotu. Obecně má oplocování pozemků nepříznivý vliv na migrační prostupnost krajiny a volné krajiny je z toho důvodu nevhodné. Případnou potřebu vytváření oplocení sadů je vhodné řešit v rámci územního plánu tak, aby byla vytvořena kompaktní sídla a aby sady navazovaly na obce a přitom nebyly rozšiřovány samoty.

1. 4. Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu dle § 52 SZ – druhé opakované veřejné projednání.

Stanovisko Městského úřadu Rakovník, odbor životního prostředí ze dne 2. 12. 2013 pod čj. MURA/57752/2013

Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OÚP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

Stanovisko Městského úřadu Rakovník, odbor životního prostředí ze dne 4. 3. 2014
pod č.j. MURA/10250/2014

Zůstává stále platné stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí, oddělení ekologie krajiny č.j. MURA/57752/2013 ze dne 1. 12. 2013

Stanovisko Krajského úřadu, Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče ze dne
4. 3. 2014 pod č.j. 010428/2014/KUSK

Jako příslušný orgán přírody příslušný podle ust. §77a odst. 4 písm. (n) zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k nově navrhované lokalitě pro stavbu vodojemu na západě obce Z12/TI, sdělujeme, že v souladu s ust. 45i odst. 1 citovaného zákona, lze vyloučit významný vliv samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Na území obce ani v přilehlém okolí se nenacházejí žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Orgán ochrany přírody souhlasí s úpravou hranice regionálního biokoridoru tak, aby nezasahovala na pozemek č. 278

Požadavek orgánu ochrany přírody k vymezení prvků ÚSES byl v návrhu územního plánu respektován regionální biokoridor Šípský mlýn – Na pastvinách byl v grafické části zakreslen dle požadavku orgánu ochrany přírody s ohledem na Zásady územního rozvoje.

1. 4. Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu dle

§ 52 SZ – třetí opakované veřejné projednáním

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 26. 10. 2016, pod č.j. 139083/2016/KUSK vydaného k 3. opakovanému projednání návrhu ÚP Vsesulov.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Orgán ochrany ZPF na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona **nesouhlasí** s nezemědělským využitím plochy NL 07 o výměře 6,68 ha určené na lesní plochu. Plocha se nachází na nejkvalitnějších půdách zařazených dle bonity do I. a II. třídy ochrany, které lze v souladu s § 4 odst. 3 zákona odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. K zalesnění zemědělské půdy jsou vhodné méně kvalitní zemědělské půdy, které se na území obce nacházejí a jsou k zalesnění v územním plánu navrženy.

Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění

pozdějších předpisů k dalšímu veřejnému projednání návrhu územního plánu **nemá připomínky**.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k 3. opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Všesulov.

Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 18. října 2017 pod č.j. 90429/2016-8201-OÚZ-LIT

Souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu“ Všesulov.

1. 5. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ)

Souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice ze dne 26. 6. 2014 pod č.j. KHSC 2886/2014.

Souhlasné stanovisko Městského úřadu Rakovník, odbor životního prostředí ze dne 17. 6. 2014 pod č.j. MURA/34027/2014 – Zůstává stále platné stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí, oddělení ekologie krajiny č.j. MURA/57752/2013 ze dne 2. 12. 2013.

1. 5. Stanoviska dotčených orgánů k opětovnému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ)

Souhlasné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského 17. 4. 2018 pod č.j. SBS – 11975/2018-OBÚ-02/1- **OBÚ nemá námitky k navrhovanému záměru.**

Souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje ze dne 20. 4. 2018 pod č.j. KHSSC21026/2018 - **S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Všesulov souhlasí.**

Souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 17. 4. 2018 pod č.j. MPO 27560/2018 - **s návrhem rozhodnutí o námitkách a s vyhodnocením připomínek k územnímu plánu souhlasíme.**

Stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí ze dne 14. 5. 2018 pod č.j. MURA/25847/2018, OZP01/25847/2018.

Z hlediska oddělení vodního hospodářství – **k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Všesulov nemáme připomínky.**

Z hlediska orgánu státní správy lesů – **nemáme námitky.**

Z hlediska orgánu ochrany přírody – **Z důvodu ochrany krajinného rázu u ploch ZS – zeleň soukromá a vyhrazená požadujeme pro plochu K01/Z uvést podmínku „Plochy**

zahrad s částečným oplocením přípustným maximálně v rozsahu souběžné hranice plochy Z13.“ Dále k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek nemáme námitky.

2) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 písm. a) - d) stavebního zákona

2. 1. S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (PÚR) AKTUALIZACE Č.1 R. 2015

Politika územního rozvoje ČR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje rozvojové oblasti a osy, vymezuje oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu. Dále specifikuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu.

Návrh územního plánu vychází z požadavků Politiky územního rozvoje ČR a je s ní v souladu. Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR, která byla aktualizovaná v roce 2015, vyplývá, že **řešené území neleží v seznamu rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury.**

V návrhu územního plánu jsou stanovené republikové priority respektovány, navrhovaná zástavba do těchto specifikovaných území nezasahuje.

SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE (ZÚR), AKTUALIZACE Č.1 R. 2015

Z této dokumentace jsou respektovány následující priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

ODRAZ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU V BODECH ZUR, TÝKAJÍCÍCH SE OBCE VŠESULOV (ozn.kurzívou):

Zajištění udržitelného rozvoje území

- (01)** *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Územní plán obce Všesulov bude zajišťovat komplexní a harmonický rozvoj obce i její prosperitu a zároveň zachovává kvalitu společně sdíleného životního prostředí.

Územní plán vymezuje nové plochy pro bydlení BV, rozšiřuje plochy pro rodinnou individuální rekreaci RI, rozšiřuje plochu pro sport OS i pro technickou infrastrukturu TI. Rozšíření těchto ploch je předpokladem stabilizace obyvatel v obci V kapitole *F – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* jsou v regulativech jednotlivých ploch stanoveny podmínky možností využití a zástavby na předmětných lokalitách. Výstavba na plochách Z10/BV a Z11/BV je podmíněna dohodou o parcelaci.

- (02)** *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR ČR, aktualizace z r. 2015) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace pro období 2014-2020).*

Realizace záměrů PÚR, resp. jejich aplikací na podmínky obce Vsesulov, uvádí následující kapitola Vyhodnocení Souladu s požadavky, vyplývajícími z PÚR ČR.

- (04)** *Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.*

Vsesulov patří do zájmového území města Rakovník. S ohledem na dobrou dostupnost i malou vzdálenost od tohoto města je jeho pozitivní vliv na obec velký, hlavně v oblasti kulturní, vzdělávací a díky četnému zastoupení složek základního i nadmístního občanského vybavení obchodu a služeb. Svou roli hrají i možnosti zaměstnanosti.

- (06)** *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*
- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*

Územní plán obce Vsesulov zachovává svou komplexní architektonicko-urbanistickou koncepci kulturní kvalitu nejen vlastního sídla, do něhož neumísťuje žádné nevhodné stavby, ale zachovává a nezasahuje do hodnot zdejšího přírodního i kulturního prostředí. V rámci sídla i jeho okolí stabilizuje sídelní i krajinotvornou zeleň, která tvoří nedílnou součást územního systému ekologické stability.

- (07)** *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně včetně zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a*

preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,*
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,*
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,*
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,*
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.*

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů

Územní plán Všesulov posiluje příznivý vývoj architektonicko-urbanistické struktury sídla. Nové plochy pro výstavbu bydlení a individuální rekreace lokalizuje výhradně v prolukách obce a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území sídla. V územním plánu se posilují plochy přírodních struktur, stabilizují se rozsáhlé plochy regionálních a lokálních ÚSES. Rozvojové plochy zásadně do těchto systémů nezasahují a také neovlivňují vymezené významné krajinné prvky. Rekreační pohyb v krajině je řešen prostřednictvím využívání stávajících účelových cest v krajině.

ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

Na území obce není nutné řešit specifické problémy v rámci specifických oblastí kraje vzhledem k tomu, že území obce Všesulov neleží v definovaných specifických oblastech PUR ČR.

(09) *Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Ústeckého, Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.*

Správní území obce Všesulov leží uprostřed ORP Rakovník, řešení územního plánu neovlivní dostupnost krajů Plzeňského a Karlovarského. Pro obyvatele obce je dopravně příznivější dostupnost zařízení základního i nadmístního občanského vybavení v sídlech Kralovice a Rakovník. Do těchto sídel je dopravní napojení komunikací II/229.

ODRAZ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ ZUR: *(citace ozn.kurzívou)*

Rozvojové oblasti, rozvojové osy

V ZÚR Středočeského kraje jsou uvedeny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro rozvojovou oblast republikového významu OB1 Praha, rozvojové osy republikového významu OS1 Praha-Beroun-Plzeň, OS2 Praha-Kralupy nad Vltavou-Ústí nad Labem, OS3 Praha-Mladá Boleslav-Liberec, OS4 Praha-Poděbrady-Hradec Králové (- Wrocław), Praha-Kolín-Pardubice (- Wrocław), OS5 Praha-Kolín-Jihlava (- Brno) a OS6 Praha-Benešov-České Budějovice, rozvojové oblasti krajského významu OBk1 Střední Polabí, OBk2 Mladá Boleslav-Mnichovo Hradiště, OBk3 Mělník, OBk4 Rakovník, OBk5 Příbram a OBk6 Benešov a rozvojové osy krajského významu OSk1 Praha-Slaný-Chomutov, OSk2 Praha-Příbram-Písek/Strakonice, OSk3 Benešov-Vlašim a OSk4 Mladá Boleslav-Jičín.

Území obce Všesulov se v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose nenachází.

Specifické oblasti

V ZÚR Středočeského kraje jsou uvedeny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro specifické oblasti krajského významu SOBk1 Brdy-Rožmitálsko, SOBk2 Klučenicko-Petrovicko, SOBk3 Neustupovsko-Načeraďsko, SOBk4 Dolní Kralovicko-Zbýšovsko, SOBk5 Kněžicko-Rožďalovicko, SOBk6 Mšensko, SOBk7 Bílichovsko-Pochvalovsko a SOBk8 Jesenicko-Čistecsko.

Území obce se nenachází ve výčtu specifických oblastí, definovaných v PUR ČR.

Plochy a koridory technické infrastruktury

V ZÚR Středočeského kraje jsou zpřesněny koridory technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje ČR aktualizace z roku 2015.

Územím obce Všesulov neprochází žádný koridor technické infrastruktury, definovaný v PÚR ČR.

Obec je nyní obsloužena průjezdní silnicí II. třídy č. 229. Pro odlehčení průjezdně dopravy přes střed obce je v ZUR středočeského kraje zařazen jako veřejně prospěšná stavba obchvat D126 na jižní straně obce. Územní plán definuje pro umístění této komunikace mimo zastavěné území koridor o šíři 180m.

Opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí

(190) *ZÚR navrhuje na základě doporučení SEA následující společná prostorová opatření pro plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury:*

- a) vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na dotčené oblasti a lokality;*

- b) vymezení koridorů liniových záměrů dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách;
- c) vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do pásem vodních zdrojů 1. a 2a stupně, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů;
- d) vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném piliři stavby.

Na území obce Všesulov nejsou v územním plánu ve smyslu výše citovaných bodů a) – d) navrženy žádné plochy a koridory dopravy a technické vybavenosti.

Na území obce je však v ZUR definovaný a pro územní plán Všesulov závazný obchvat obce pod číslem D126, vedoucí jižně z komunikace II /229. Koridor v šíři 180m pro zasituování tohoto obchvatu je definován a zakreslen v grafické části dokumentace. Žádné z rozvojových ploch do tohoto koridoru nezasahují.

Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

V ZÚR Středočeského kraje jsou rovněž uvedeny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro koridory a plochy nadregionálního a regionálního ÚSES.

Do řešení územního plánu obce Všesulov byly převzaty a stabilizovány regionální ÚSES, definované v závazné nadřazené dokumentaci Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Jejich situování a trasování je v územním plánu zakresleno v grafické části dokumentace. Do jejich společenstev v návrhu územního plánu nezasahují žádné rozvojové plochy a záměry.

Přírodní hodnoty území kraje

(198) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;*
- b) *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);*
- c) *v CHKO pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*
- d) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*

- e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ost. staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;
- f) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;
- g) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj ekogroturistiky; h) podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;
- i) vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. Při vymezování ÚSES hledat plochy mimo ložiska nerostů, vnik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES umožnit jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů. Při povolování hornické činnosti vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů přes ložiska nerostů není překážkou jejich využívání. V takových případech je nezbytné podporovat funkci ÚSES jak při samotné těžbě, tak při jejím ukončování a zejména rekultivaci těžbou dotčeného území, kdy dojde za předem stanovených podmínek k vytvoření funkčního prvku ÚSES.
- j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;
- k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);
- l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;
- m) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

Na území obce Všesulov nejsou v územním plánu navrhovány plochy pro takové využití, u nichž by bylo potřeba respektovat ochranu území s přírodními hodnotami dle bodů a) – m).

Kulturní hodnoty území kraje

(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot :

- a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;

b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.

Na území obce Všesulov se nachází dvě nemovitě kulturní památky (kostel sv. Martina a socha sv. Jana Nepomuckého) a jeden kamenný kříž z roku 1856 v památkovém zájmu. Rozvojové lokality nenaruší dominantu obce tj. kostela a ani se nedotknou těchto dalších definovaných kulturních objektů. Dále územní plán respektuje architektonicko-urbanistickou strukturu obce s cílem chránit venkovský charakter obce jako celek od negativních stavebních zásahů a vlivů.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

(206) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;*
- b) rozvíjet retenční schopnost krajiny;*
- c) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*
- d) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;*
- e) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*
- f) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
- g) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu*
- h) při umisťování staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.*

Územní plán obce Všesulov chrání přírodní hodnoty obce tím, že do volné krajiny nenavrhuje žádnou výstavbu. Navrhovaná výstavba v zastavěném a zastavitelném území, navazujícím nastávající zástavbu je dále regulována pravidly ve zvláštní kapitole. V rámci regulativů využití území je stanovena podmínka, že veškeré stavby budou typem a půdorysem domů, tvarem a typem střech zohledňovat architektonicko-urbanistický charakter okolní stávající zástavby.

Nové plochy pro bydlení a individuální rekreaci jsou vymezeny buď formou dostavby proluk nebo v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Do tématu kvalitní obytný standard krajiny nepochybně patří měřítko nové zástavby. Hodnotu krajiny však významně spoluvytváří i kulturnost a kvalita vzhledu budov, a to počínaje vhodnou kulturní koncepcí a kvalitním návrhem stavby, až po výběr a zpracování odpovídajících a do daného místa vhodných materiálů.

(207) *ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování:*

upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.

V územním plánu obce Všesulov je upřesněno situování ploch pro realizaci prvků ÚSES regionální i lokální úrovně. Rozvojové lokality, které jsou určené pro bydlení v rodinných domcích, obytných domech a pro stavby individuální rekreace se nedotýkají žádných přírodních hodnot a prvků zeleně a částí ÚSES. Územní plán respektuje všechny stávající přírodní struktury včetně významných krajinných prvků celé oblasti obce.

(215) V krajině s komparativními předpoklady zemědělské produkce stanovují ZÚR tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření;
- b) neohrozit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci.

Území Všesulova se nachází v typu *Krajina polní ozn. O05*. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že nevznikají malé, zemědělsky neobdělavatelné enklávy zemědělské půdy.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Obec Všesulov se nachází v jihozápadní části okresu Rakovník, rozkládá se po levé a pravé straně silnice č.229/II. Krajinu řešeného území tvoří kotlina, táhnoucí se od západu k východu a navazující na kotlinu podél Šípského potoka, který protéká diagonálně územím od severozápadu na jihovýchod. Obě kotliny se stýkají v místě Všesulovského rybníka. Po proudu potoka se nacházejí další rybníky. Do uspořádání krajiny dále výrazně zasahuje zvlněná trasa probíhající komunikace č. II/229 od Rakovníka, která zástavbu obce rozděluje na severní a jižní část. Pro tuto komunikaci je definován v ZÚR Středočeského kraje obchvat D126 na jižní straně obce, a to jako veřejně prospěšná stavba.

Hlavní severní část obce se rozkládá kolem kostela sv. Martina, který je dominantou území. Východním směrem od Všesulovského rybníka, severně od silnice, se nachází druhá část obce s drobnou zástavbou, skládající se převážně z venkovských chalup, nyní také rekreačních. Mimo zastavěné území obce, definované nově v roce 2016, se rozkládají pole a louky. V krajině se také uplatňují rozsáhlé lesní plochy, které jsou dále rozvíjeny na základě předcházejících řízení. Celá obec, rozprostřená na mírně členitém terénu s dominantou kostela, umístěného severně na návrší a obklopeného hřbitovem, působí v krajině harmonicky a malebně. Krajina je již od středověku osídlena a kultivována. První písemné zprávy o existenci obce jsou datovány k roku 1352. Obec patří však dle současného počtu 137 obyvatel v území k nejmenším sídlům, v produktivním věku je cca 55 obyvatel, průměrný věk je 40 let. Obec má nízkou hustotu zástavby a nízký počet obyvatel, na 1 ha připadá 0,3 obyvatel. Je oblastí vyhledávanou pro bydlení i rekreaci, v obci je registrováno cca 20 individuálních rekreačních chalup a chat. Silná rekreační funkce má pozitivní vliv na život a udržení stavebních fondů v sídle.

Uspořádání krajiny i původní urbanistické struktury obce, které byly podrobně analyzovány v Urbanistické studii z roku 2000, jsou v řešení územního plánu akceptovány. Základní koncepce rozvoje obce, předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany hodnot

území jsou dány **zadáním územního plánu Všesulov, schváleného zastupitelstvem obce v prosinci 2009.**

Ochrana architektonických hodnot území

Návrh nového územního plánu svým řešením nenarušuje soulad všech urbanistických, technických, přírodních, civilizačních i kulturních systémů území a bere ohled na kulturní a historické souvislosti. Ty jsou v územním plánu obce respektovány a nejsou dotčeny žádným z rozvojových záměrů. Jsou zohledněny a chráněny nemovité kulturní památky, urbanisticky hodnotné části obce, prvky přírody,tj.:

REGISTROVANÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

- **Kostel svatého Martina**, číslo pam. 30450/2-2759, na návrší v obci, náhrobní kameny Kolovratů z Krakova
- **Socha svatého Jana Nepomuckého z roku 1794**, číslo pam. 41851/2-2760, u hasičské zbrojnice
- **Kamenný kříž z roku 1856**, při silnici do Zavidova

ARCHITEKTONICKY CENNÁ STAVBA

- soubor Památník padlým
- kostel sv. Martina,
- socha sv. Jana Nepomuckého,
- křížek u cesty na východním okraji obce,
- objekt bývalé školy,
- stará sýpka (havarijní stav)

VÝZNAMNÁ STAVEBNÍ DOMINANTA

kostel sv. Martina

VÝZNAMNÝ VYHLÍDKOVÝ BOD

Vyhlídková místa na severozápadním a jižním okraji obce od silnice, pohledy jihovýchodně a severně.

ARCHEOLOGICKÉ NALEZIŠTĚ

Dle seznamu archeologických nalezišť není evidováno v řešeném území naleziště s archeologickou kulturou. Celý katastr se však nalézá na území s archeologickými nálezy, při zahájení zemních prací je nutný archeologický průzkum.

Ochrana urbanistických hodnot v obci

Dle § 5 odst. 3 Stavebního zákona: *Orgány obce zajišťují ochranu a rozvoj hodnot území obce, pokud nejsou svěřeny působnosti v záležitostech nadmístního významu orgánům kraje nebo na základě zvláštních právních předpisů dotčeným orgánům.*

Dle související legislativy:

Obce chrání zejména urbanistické uspořádání území, průhledy, pohledové osy a pohledově související území (například zelené horizonty), orientační body, architektonické

dominanty území, členitost, charakter a různorodost zástavby, přítomnost zeleně a kvalita prostředí z hlediska pobytové pohody. K tomu slouží Územní plánování, které ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jejich vazeb na hodnoty okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Na jihozápadě obce leží odtržená osamocená usedlost vzdálená 965 m od zastavěného území centra obce, přístupná po místní účelové komunikaci. Nyní požadované rozšiřování zastavěného a zastavitelného území v této odloučené lokalitě nebylo v průběhu zpracování územního plánu od roku 2009 předmětem řešení, nebylo požadováno jeho zpracování v zadání a nebylo projednáno s dotčenými orgány. Do zastavěného území nebudou zahrnuty zahrady na pozemcích č. parc. 256/2 a 256/7 z **důvodů ustanovení platné legislativy**, následně ve smyslu stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/57752/2013 ze dne 1.12.2013 a z důvodů případného neodůvodněného rozšiřování zástavby na odtržené lokalitě, které by mohlo vyvolat případné nároky od obce na vybavení lokality technickou infrastrukturou, která v předmětném místě chybí.

Ochrana nezastavěného území

Mimo navržené zastavitelné území a pozemků pro rozvoj lesních i vodních ploch, zůstanou zachovány zemědělské plochy určené pro obhospodařování. Základem rozvoje území zůstávají původní struktury obce, tj. komunikační síť, současná zástavba, přírodní útvary, kulturní hodnoty, ale i technické limity v území a možnosti technické infrastruktury a její ochranná pásma.

Rozvoj obce je směřován do zástavby ve volných prolukách a rozšíření zastavitelného území po jeho okraji, v místech navazujících na stávající zástavbu. Charakter zástavby je regulativy definován tak, aby nepůsobil v krajině rušivě. Návrh územního plánu obce Všesulov neovlivní urbanistické, přírodní a dané krajinářské hodnoty v území.

Všechny definované zastavitelné rozvojové plochy urbanistický půdorys zástavby obce doplňují a uzavírají. Do volné krajiny je koncipovaná pouze 1 plocha, a to pro stavbu vodojemu na západě území, který je nutnou technickou vybaveností pro území. Jsou stanoveny zásady koordinace nové zástavby a zásady podmiňující novou výstavbu.

Odůvodnění nezařazení pozemků č. parc. 256/2 a č.parc. 256/7 k.ú. Všesulov s využitím "zahrada" do zastavěného území obce Všesulov

- 1) Dle zápisu v KN z 2/2018** jsou pozemky č.parc. 256/36, 256/37, 256/39 sousední k pozemku č.parc. 256/7. Pozemky č.parc. 256/36, 256/37, 256/39 jsou v KN definovány jako zastavěné plochy a nádvoří s umístěnými stavbami nikoli budovami, a to takto:

Na pozemku č.parc. 256/39 je umístěna "jiná stavba"

Tato je obklopena pozemkem č.parc. 256/35 s využitím "ostatní plocha"

Na pozemku č.parc. 256/36 je umístěna "zemědělská stavba" ev.č.13

Na pozemku č.parc. 256/37 je umístěna "jiná stavba"

Stavby jsou obklopeny pozemkem č.parc. 256/34, s využitím "zahrada"

Vyhodnocení: pozemky č.parc. 256/36, 256/37, 256/39 **netvoří** s pozemkem 256/7 dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona **souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami**, vzhledem k tomu, že nejsou obytné a hospodářské budovy na předmětných pozemcích dle platné legislativy realizovány. Pozemek č.parc. 256/2 s pozemky č.parc. 256/36, 256/37, 256/39 **nesousedí**.

- 2) **Dle Přílohy k Vyhl. č. č. 357/2013 Sb.** o katastru nemovitostí je zastavěná plocha a nádvoří definována jako: *Pozemek, na němž je umístěna budova včetně nádvoří.....*

Vyhodnocení: Na pozemcích č.parc.256/2 a 256/7 **není** ve smyslu platné legislativy **umístěna žádná obytná či hospodářská budova**.

- 3) **Z Metodického sdělení ministerstva pro místní rozvoj ze dne 20.9.2016 ve věci výkladu definice pojmu „zastavěný stavební pozemek“ vyplývá, že:**

Dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se rozumí „zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako "stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.“

Vyhodnocení: V tomto případě nelze použít definici:...*tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami...* vzhledem k tomu, že se tento zákon vztahuje na obytné budovy, hospodářské budovy a jiné stavby, patřící k původní zemědělské usedlosti. U staveb realizovaných na pozemcích č.parc. 256/36, 256/37, 256/39 se nejedná o *původní obytné a hospodářské budovy a stavby, sloužící zemědělské a lesní výrobě nebo s ní souvisejícímu vodnímu hospodářství*, včetně zastavěných pozemků. Předmětné stavby na pozemcích **256/36, 256/37, 256/39** byly vybudovány na základě územních rozhodnutí z roku 2013, 2014 a 2016.

- 4) **Zahrady na pozemcích č.parc. 256/2 a 256/7 netvoří organicky provázaný a organizačně neoddělitelný celek s pozemkem č.parc. 256/34. Jsou mezi sebou sousední.**

- 5) **Z hlediska pojmů „obytná budova“ a „hospodářská budova“ v právních předpisech: Zákon rozlišuje pojmy „budova“ a „stavba“.**

Dle § 2 odst. 3 stavebního zákona se stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání.

Pojem **budova** je definován v § 3 písm. a) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., jako „nadzemní stavba včetně její podzemní části prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Z výše uvedených ustanovení zákona vyplývá, že pojem „stavba“ je pojmem nadřazeným slovu „budova“; každá budova je stavbou, ne každá stavba je však budovou.

Na předmětných zastavěných pozemcích č.parc. 256/36, 256/37, 256/39 jsou umístěny pouze stavby dle KN, které nejsou budovami, a proto nemohou být jejich součástí další pozemkové parcely č.parc. 256/2 a 256/7, neboť tyto parcely netvoří „souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami“ dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Pro zahrnutí pozemků č.parc. 256/2 a 256/7 do zastavěného území tak není splněna podmínka, že tyto tvoří souvislý celek s alespoň jednou obytnou nebo hospodářskou budovou.

Zároveň je nutno přihlédnout také k hledisku funkčnímu, t.j. že pozemky č.parc. 256/2, 256/7, a pozemky č.parc. 256/34 a 256/35 nejsou vzájemně provozně ani plošně neoddělitelně provázány a nejsou na sobě závislé. Jsou mezi sebou pouze sousední.

Pozemky č.parc. 256/2, 256/7, a pozemky č.parc. 256/34, 256/35 se neobemykají mezi sebou, nejsou plošně propletené a nebrání si vzájemně v přístupu. Netvoří spolu jednou souvislou plošně provázanou provozní plochu. Zahrady na pozemcích č.parc. 256/2 a 256/7 jsou samostatné, každá přiléhá ke komunikaci na pozemku č.parc. 323, jsou z této komunikace přímo přístupné a obhospodařovatelné. Přístupy na pozemky č.parc. 256/2 a 256/7 nejsou závislé na pozemku č.parc. 256/34, vzájemně se neomezují. Pozemek č.parc. 256/7 a č.parc. 256/34 mají pouze společnou hranici v délce 37 m. (Což je 8,5% z celkové délky hranice pozemku č.parc. 256/7.)

2. 3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

V roce 2009 bylo vypracováno zadání územního plánu obce Všesulov, bylo projednáno s dotčenými orgány, sousedními obcemi a ostatními organizacemi a bylo zastupitelstvem obce v prosinci 2009 schváleno.

2. 4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu s požadavky bylo provedeno po projednání návrhu územního plánu obce Všesulov s dotčenými orgány, sousedními obcemi a ostatními organizacemi.

Pořizovatel obeslal v jednotlivých fázích projednání územního plánu (§ 50 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 53 odst. 1) tyto dotčené orgány, krajský úřad, obec Všesulov, sousední obce a orgány a organizace působící v území:

Dotčené orgány, krajský úřad

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, Kodaňská 1441/146, 101 10 Praha 10,

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 110 15 Praha 10,

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32/1039, 110 15 Praha 1,

Ministerstvo dopravy ČR, nab. L. Svobody, 110 15 Praha 1,

Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha 6 – Hradčany,

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad, Lubenského 2250, 269 01 Rakovník,

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5,

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5,

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5,

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, Husovo nám. 27, 269 01 Rakovník,

Městský úřad Rakovník, odbor dopravy, Husovo nám. 27, 269 01 Rakovník,

Obvodní báňský úřad, Středočeského kraje, Kozí 4, P.O. BOX 31, 110 00 Praha 1,

Hasičský záchranný sbor, Středočeského kraje, Dukelských hrdinů 2502, 269 01 Rakovník,

Krajská hygienická stanice, Středočeského kraje, Dukelských hrdinů 200, 269 01 Rakovník,

Sousední obce

Obec Zavidov, Zavidov 110, 270 35 Zavidov,

**Obec Šípy, Šípy 41, 270 34 Čistá,
Obec Všesulov 50, Všesulov 50, 270 34 Všesulov,**

Obec Čistá, Čistá 1, 270 34 Čistá,

Obec Krakov, Krakov 51, 270 35 Krakov

3) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 písm. a) - f) stavebního zákona

3.1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel, územní plán po projednání, přezkoumal zejména jeho soulad:

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

3. 2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- 1) Odbor životního prostředí Krajského úřadu střeďočeského kraje vydal dne 24.8.2009 Koordinované stanovisko k zadání územního plánu obce č.j. 126767/2009/KUSK/OŽP/Mer, z kterého vyplynulo, že:

Dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu požadována do návrhu ÚP identifikace ploch z hlediska výměry, kultury a BPEJ.....uvedených v ust. § 4 a ust. § 3 a 4 vyhl.č.13/1994 Sb.

Dle zákona č.289/1995 Sb. (lesní zákon): Ve smyslu § 47 a § 48a odst.b) zákona nemá připomínek....

- 2) Odbor životního prostředí Krajského úřadu střeďočeského kraje dne 19.11.2008 vydal Změnu stanoviska, pod č.j. 161659/2009/KUSK/OŽP/Mer, z něhož vyplynulo, že:

Dle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ...souhlasíme s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Upozorňujeme, že výstavba ČOV a kanalizace může být podlimitním záměrem

- 3) MÚ Rakovník, Odbor životního prostředí vydal vyjádření dne 28.12.2011 č.j. MURA/68570/211 z hlediska orgánu ochrany přírody a v úsledku zhotovení Plánu územního systému ekologické stability krajiny, vypracovaného společností GeoVision s.r.o. Plzeň pro komplexní pozemkovou úpravu v k.ú. Všesulov. Na základě tohoto vyjádření byl návrh upraven a byly vypuštěny zastavitelné lokality, které zasahovaly do předmětných ÚSES, a to:
Z05 - BV, Z06 - BV, Z 07 - RI, Z09 - BV, W 01– plocha pro nový rybník.

Do územního plánu jsou podmínky z předmětných stanovisek zapracovány .

3. 3 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí nebyla požadována dotčeným orgánem a z tohoto důvodu nebyla zpracována – stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebude vydáváno.

3. 4 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavky uvedené ve stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jsou zahrnuty v územního plánu Všesulov (viz kapitola 3.2 odůvodnění).

3. 5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Obec patří dle současného počtu **137 obyvatel** v území k nejmenším sídlům. Průměrný věk obyvatel je **40 roků**, v produktivním věku je 55 obyvatel. Řešené správní území obce je shodné s katastrálním územím a zabírá **418 ha**. Zastavěná plocha činí **17,53 ha**. První doklady o existenci obce jsou datovány k roku 1352. Obec se nachází v průměrné nadmořské výšce 475 m.n.m. Obcí protékají tři potoky (Šípský s přítokem a bezejmenný).

Zastupitelstvo obce Všesulov, v důsledku zájmu obyvatel i investorů o rozvoj bydlení, zájmu obyvatel o nové plochy pro individuální rekreaci, sleduje možnosti rozvoje obce, které povedou ke stabilizaci obyvatel v území. V územním plánu bude mít obec právní nástroj na koordinovaný a řízený rozvoj území včetně rozšíření zastavitelného území. Obec je harmonickým územím, má příznivou charakteristikou členitého uspořádání krajiny a hodnotné obytné prostředí, má rozvolněnou zástavbu rodinných domků se zelení. Díky své poloze v atraktivní malebné krajině je obcí vhodnou pro rozvoj funkce bydlení a pro posílení funkce individuální rekreace.

Rozvoj obce v těchto zastavitelných plochách

BV - BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH venkovské / 2 lokality.....	celkem 1,15
ha	
RI - STAVBY PRO INDIVIDUÁLNÍ REKREACI / 1 lokalita.....	celkem 1,23
ha	
TI - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA / 2 lokality.....	celkem 0,13
ha	

Funkční uspořádání území je v návrhu územního plánu koordinováno v širších souvislostech. Základem rozvoje území zůstávají původní struktury obce, tj. komunikační síť, současná zástavba, přírodní útvary, kulturní hodnoty, ale i technické limity v území a možnosti technické infrastruktury a její ochranná pásma. Jsou stanoveny zásady koordinace nové zástavby a zásady podmiňující novou výstavbu. Ve výkresech jsou určeny navrhované rozvojové lokality, je definováno jejich napojení na komunikace. Jsou zohledněny omezující souvislosti.

Cílem řešení územního plánu je stabilizace všech stávajících funkčních i souvisejících systémů obce, zajištění jejich provozuschopnosti, posílení a rozvoj funkce bydlení i rekreační funkce ve všech souvislostech.

• Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec Všesulov neměla dosud zpracován územní plán. Do dnešní doby se obec rozvíjela v rámci zastavěného území a dle § 188a stavebního zákona. Obec je vystavena tlaku obyvatel na rozšíření výstavby rodinného bydlení hlavně pro rodinné příslušníky a také pro ostatní zájemce. Tím se podpoří zvýšení počtu i stabilizace obyvatel v území, která je pro obec ekonomicky podstatná.

Potřeba vymezení nově zastavitelných ploch je dána potřebou obce na přiměřený rozvoj. Z hlediska účelného využití nezastavěných pozemků se v současně zastavěném území nachází pouze zahrady, náležící k venkovské zástavbě a které nejsou určeny k zástavbě a dále 1 nezastavěná plocha v ÚP označená P 03, která je v návrhu územního plánu navržena jako přestavbová s využitím BV. Jedná se o zahuštění stávající zástavby. Ostatní nově zastavitelné lokality se nacházejí po obvodě zastavěného území a přímo na ně navazují. Zarovnává a zceluje se tak urbanistický půdorys obce. Všechny zastavitelné lokality jsou napojitelné na stávající dopravní i technickou infrastrukturu, nenachází se na půdách I. třídy ochrany a nezasahují do prvků přírody.

3. 6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současně zastavěné území o rozloze 17,84 ha je aktualizováno a územním plánem se stabilizuje. Navrhované zastavitelné plochy pro bydlení mají velikost 1,15 ha, což činí 6,44 % současně zastavěného území. Návrh nových zastavitelných ploch je účelný a racionální, a to i z hlediska prostorového uspořádání sídla. Navrhované zastavitelné plochy pro bydlení navazují na současně zastavěné území. Jsou napojeny na současnou dopravní i technickou infrastrukturu. Potřeba zastavitelných ploch vychází z vyhodnocení a znalosti místních podmínek zastupitelstva.

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plocha	Rozloha v ha	Odůvodnění změny využití plochy
Z 02 / TI	0,03	ČOV, plocha pro nezbytnou technickou infrastrukturu
Z 08 / RI	1,23	- posílení složky individuální rekreace v území - zarovnání urbanistického půdorysu obce - dopravní napojení ze stávající komunikace - lokalita leží na půdách nižší třídy ochrany
Z 10 / BV	0,44	- uzavření urbanistického půdorysu obce - řešení rodinného bydlení - stabilizace obyvatel v území - dopravní napojení ze stávající komunikace
Z 11 / BV	0,71	- posílení složky rodinného bydlení v obci - stabilizace obyvatel v území - dopravní napojení ze stávající komunikace
Z 12 / TI	0,10	- nezbytná technická infrastruktura - plocha pro stavbu vodojemu - lokalita leží na půdách nižší třídy ochrany

4) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II., odst. 1 a) - d)

4. 1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Požizovatel po projednání návrh ÚP přezkoumal, a to soulad zejména:

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 - d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů⁴⁾, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

ŠIRŠÍ VZTAHY V ÚZEMÍ :

Správní území obce Všesulov je situováno v jihozápadní části okresu Rakovník. Obec má stanovenou nadmořskou výšku 475 m n.m. Správní území obce zabírá jedno katastrální území o velikosti 418 ha. Území obce Všesulov sousedí na severu s obcí Zavidov, na východě s obcí Krakov, na jihu s obcí Šípy a na západě s obcí Čistá.

Legislativně je řešené území:

- Součástí Středočeského kraje
- Obcí s rozšířenou působností je město Rakovník
- Stavební úřad obec Čistá u Rakovníka
- Matriční úřad obec Čistá u Rakovníka
- Katastrální úřad pro Středočeský kraj, pracoviště Rakovník
- Finanční úřad pro Středočeský kraj, Územní pracoviště v Rakovníku

Obec Všesulov je od Prahy vzdálena cca 100 km, od Rakovníka je vzdálena cca 14 km. Zde jsou zastoupeny struktury občanského vybavení, školských zařízení a zdravotní péče.

Obec je nyní obsloužena průjezdní silnicí II. třídy č. 229. Koncepce uspořádání komunikací zůstává v řešení územního plánu zachována, t.j. podélná komunikace uvnitř obce a z ní ve středu obce odbočující silnice směrem na Šípy, dále pak navazující místní komunikace. Celé správní území obce Všesulov je obslouženo veřejnou autobusovou dopravou.

Z hlediska rozvoje obce je funkční uspořádání území v návrhu územního plánu koordinováno v širších souvislostech. Pro zajištění rozvoje obce v kontextu širšího území, zůstává i nadále jako výchozí koncepce dopravní i technické infrastruktury, která ve svých principech zůstane v návrhu ÚP zachována, jen bude postupně rozšiřována a posilována pro rozvoj nových lokalit.

Z hlediska širších vazeb v území jsou dále v řešení územního plánu respektována související regionální ÚSES, lesní společenství, přírodní a kulturní prvky, vodní toky i plochy konfigurace terénu. Je sledována prostupnost širší krajiny i možnosti jejího rekreačního využití.

4. 2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

- b1)** Pro návrh ÚP nebylo požadováno řešení variant ani k tomu nebyly stanoveny pokyny ve smyslu postupu dle § 51 odst.(2) a (3) stavebního zákona. Nebylo požadováno

b2) Úpravy návrhu územního plánu oproti zadání na základě stanovisek dotčených orgánů státní správy a rozhodnutí zastupitelstva obce:

V důsledku stanovisek dotčených orgánů státní správy k projednávanému návrhu územního plánu se zastupitelstvo obce rozhodlo pro redukci a zrušení vybraných lokalit. Celkově bylo oproti zadání z návrhu územního plánu **vyřazeno těchto 7 lokalit:**

Ve smyslu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje k Návrhu územního plánu Vřesulov č.j. 052928/213/KÚSK ze dne 2.4.2013 byla přearažena zastavitelná lokalita původně označená **Z04/BV** do ploch přestavby s označením **P03/BV**.

Do řešení návrhu územního plánu byla dodatečně zařazena, ve smyslu požadavku zastupitelstva obce, plocha pro stavbu vodojemu na západě obce **Z 12/TI**, jehož výstavba je nutná z hlediska zajištění funkceschopnosti systému veřejně technické infrastruktury.

- Do řešení návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dodatečně navržena část pozemku původní č.parc. 256 (orná) jako zastavitelná plocha ozn. **Z13/VZ, určená pro zemědělskou výrobu o rozloze cca 0,2 ha.**, sousedící se zastavěným pozemkem č.parc. 257, a to ve smyslu požadavku zastupitelstva obce a závazného stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4.6.2012.

- V řešení návrhu územního plánu byla následně v průběhu jeho projednávání v roce 2016 nově definována, shora uvedená zastavitelná plocha **Z13/VZ** (č.parc. KN 256/35-ostatní plocha a č.parc.256/34-zahrada) **na území zastavěné**, a to na základě:

a) Územního rozhodnutí, vydaného Obecním úřadem Čistá - Stavební úřad na *Drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích KN č.parc.2156/8 a 256/30, k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/13/Ma, ze dne 23.9.2013, dále Územního rozhodnutí na Zahradní domek a nářadí na pozemku č. parc. 256/34 k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/14/Ma, ze dne 22.12.2014 a Územního rozhodnutí na Stavbu pro zemědělské nářadí na pozemku č.parc.256/35 k.ú. Všesulov č.j. Stav/328.3/61/15/Ma, ze dne 18.4.2016*

- b) Aktualizace skutečného stavu, uvedeného na Katastru nemovitostí, kde je na pozemku č.parc. 256/35 zrealizována zastavěná plocha a nádvoří (nové ozn.č.parc.256/39) a na pozemku č.parc. 256/34 zrealizovány zastavěné plochy a nádvoří (nové ozn.č.parc. 256/36 a č.parc. 256/37).

5) DODATEČNÉ DEFINOVÁNÍ NEZASTAVITELNÉ LOKALITY:

Do návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dle prověření skutečného stavu dodatečně navržena část pozemku původní číslo parc. 256 (využití orná), jako nezastavitelná plocha zeleně, původně označená **Z14/ ZS** (zeleň soukromá a vyhrazená, určení dle metodiky Minis). Tento pozemek Z 14 byl následně ve smyslu stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/57752/2013 ze dne 1.12.2013 **nově definován jako nezastavitelná plocha krajinného rázu K 01/ZS**. Nyní, dle aktuálního zápisu v KN je plocha na pozemcích č.parc. 256/7 a 256/2 zapsaná jako zahrada. Do návrhu územního plánu se tento právní stav, ověřený místním šetřením přebírá jako stávající nezastavitelná plocha systému sídelní zeleně. Toto určení je v souladu s ustanovením § 58 odst.(2) stavebního zákona v aktualizovaném znění, a to: (2) *Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví). Z hlediska využití ozn. ZS se na plochu zahrady vztahuje závazný regulativ, definovaný v kapitole f).*

6) VYJMUTÍ POZEMKU Č. PARC. 278/2 Z PLOCH REGIONÁLNÍHO A LOKÁLNÍHO ÚSES:

V důsledku stanovisek dotčených orgánů státní správy k projednávanému návrhu územního plánu se zastupitelstvo obce rozhodlo vyhovět požadavku p. Šeby vyjmout z ploch ÚSES pozemek č. parc. 278/2. Regionální biokoridor tímto neztratí svou funkčnost vzhledem k jeho zbývající šířce, která je větší nežli 65m.

7) ZMENŠENÍ PLOCHY PRO ČOV:

V důsledku požadavku OŽP Rakovník na zachování funkční šíře RBK ve středu obce, byla velikost plochy pro ČOV technicky upřesněna, zmenšena a posunuta směrem k Šípskému potoku.

b3) Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- 1) Odbor životního prostředí Krajského úřadu středočeského kraje vydal dne 24.8.2009 Koordinované stanovisko k zadání územního plánu obce č.j. 126767/2009/KUSK/OŽP/Mer, z kterého vyplynulo, že:

- **Dle zákona 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
- **Dle zákona č. 334/1992 Sb.** o ochraně zemědělského půdního fondu požadována do návrhu ÚP *identifikace ploch z hlediska výměry, kultury a BPEJ.....uvedených v ust. § 4 a ust. § 3 a 4 vyhl.č.13/1994 Sb.*

- **Dle zákona č.289/1995 Sb.** (lesní zákon): *Ve smyslu § 47 a § 48a odst.b) zákona nemá připomínku....*

- 2) Odbor životního prostředí Krajského úřadu středočeského kraje dne 19.11.2008 vydal Změnu stanoviska, pod č.j. 161659/2009/KUSK/OŽP/Mer, z něhož vyplynulo, že:

Dle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí *...souhlasíme s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Upozorňujeme, že výstavba ČOV a kanalizace může být podlimitním záměrem*

- 3) MÚ Rakovník, Odbor životního prostředí vydal vyjádření dne 28.12.2011 č.j. MURA/68570/211 z hlediska orgánu ochrany přírody a v důsledku zhotovení *Plánu územního systému ekologické stability krajiny, vypracovaného společností GeoVision s.r.o. Plzeň pro komplexní pozemkovou úpravu v k.ú. Všesulov*. Na základě tohoto vyjádření byl návrh upraven a byly vypuštěny zastavitelné lokality, které zasahovaly do předmětných ÚSES, a to:
Z 05 - BV, Z 06 - BV, Z 07 - RI, Z 09 - BV, W 01– plocha pro nový rybník.

Do územního plánu jsou podmínky z předmětných stanovisek zapracovány.

4. 3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ze schváleného zadání územního plánu nevyplynuly žádné požadavky na řešení záležitostí nadmístního významu v území, které nebyly řešeny v ZÚR. Nebyly obcí ani dotčenými orgány státní správy specifikovány žádné nadmístní jevy a problémy k řešení v územním plánu obce.

4. 4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Součástí návrhu územně plánovací dokumentace, podle Zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (č. 334/92 Sb., §5), je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného urbanistického řešení na zemědělský půdní fond. Příloha ZPF k územně plánovací dokumentaci předkládá vyhodnocení předpokládaného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (v souladu s §9, Zák. č.402/210 Sb.) a doplňuje údaje dle Vyhlášky č.48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí.

Výkresová část dokumentuje údaje o bonitaci půd v řešené lokalitě zákresem do mapy m 1:5 000. **Tabelární část** zpracovává údaje z evidence nemovitostí o pozemcích na navrhované lokalitě, podává přehled o struktuře půdního fondu dané lokality a číselně vyhodnocuje předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF.

Změnou územního plánu budou dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Podle platné legislativy se jedná o plochu v této třídě ochrany:

BPEJ: 51400,I.třída ochrany

BPEJ: 51410,II.třída ochrany

BPEJ: 52604,IV.třída ochrany

BPEJ: 52611.....III.třída ochrany
 BPEJ: 52641,IV.třída ochrany
 BPEJ: 52651.....IV.třída ochrany
 BPEJ: 56701.....V.třída ochrany

NÁVRH ZÁBORŮ ZPF

PLOCHA	VYUŽITÍ	ha	DRUH POZEMKU	BPEJ	TŘ.OCHR.
Z 01			VYŘAZENA		
Z 02	TI	0,03	OSTATNÍ		NENÍ
Z 03			PŘEŘAZENA DO PŘESTAVBY		
Z 04			PŘEŘAZENA DO PŘESTAVBY		
Z 05			VYŘAZENA		
Z 06			VYŘAZENA		
Z 07			VYŘAZENA		
Z 08	RI	1,23	ORNÁ	52651, 52604	IV.
Z 09			VYŘAZENA		
Z 10	BV	0,44	SAD	52611	III.
Z 11	BV	0,71	ORNÁ	52611	III.
Z 12	TI	0,10	ORNÁ	52604	IV.

CELKEM ZÁBORŮ ZPF 2,51 ha

- ZÁBORY POZEMKŮ, URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**
 - Navrhované řešení územního plánu se nedotýká pozemků, na které jsou již vydána územní rozhodnutí, nebo územní řízení probíhají nebo probíhá realizace lesa.
 - Územní plán stabilizuje navržené plochy pro rozvoj lesních porostů, a to :

PLOCHA	VYUŽITÍ	ha	DRUH POZEMKU	BPEJ	TŘ.OCHR.
NL 01	NL	10,04	ORNÁ	52604, 52651	IV.
NL 02	NL	6,78	TRVALÝ TRAVNÍ POROST	56701	V.
NL 03	NL	4,40	TRVALÝ TRAVNÍ POROST, ORNÁ	52641	IV.

CELKEM ZÁBORŮ 21,22 ha

Rozhodnutí o námitkách

Podle § 172 odst. 5 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu byly v návrhu územního plánu Všesulov ve stanovené lhůtě uplatněny tyto písemné námitky.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

- *Námitka podána 5. 4. 2012, manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.*
- Pozemek par.č. 256/2 je v návrhu zadání zahrnut do zastavitelného území obce Všesulov. Jako plocha ZS (zeleň soukromá vyhrazená). V textové části jsou jako přípustné na pozemcích zeleně uvedeny pouze liniové stavby technického vybavení a nezbytné komunikace pěší a vozidlové. Při schválení ÚP Všesulov v tomto znění nebude možné na pozemku par. č. 256/2 povolit stavbu oplocení.

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje. Dne 28. 12. 2011 vydal Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí k opakovanému společnému jednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: „S vymezením plochy ZS zeleň soukromá vyhrazena v jihozápadní části k.ú. Všesulov z hlediska ochrany krajinného rázu (pozemek par.č. dle KN 256/2) nesouhlasíme, neboť Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal na tento pozemek dne 28. 4. 2009 pod čj. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Taktéž Obecní úřad Čistá, stavební úřad, vydal dne 20.

4. 2009 pod č.j. Stav/330/62/09/Če rozhodnutí, kterým zakázal provedení ohlášené stavby Zahradního domku Andrea s oplocením k užívání jako příslušenství zahrady p.č. 217/12 a 217/13 v k.ú. Všesulov. Souhlasíme s vymezením shora uvedených pozemků jako plochy zeleně (např. krajinné zeleně), nikoliv však jako plochy zastavitelné s možností oplocení. Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce a bez návaznosti na zastavěné území. Případné stavby ať už dočasné, nebo trvalé by nebyly ničím pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě ve volné krajině bez návaznosti na zastavěná území. Při místním posouzení bylo zjištěno, že dotčené pozemky jsou přesto oploceny. K umístění a povolení stavby oplocení nebyl orgánem ochrany přírody vydán souhlas z hlediska ochrany krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, podá podnět, na příslušný stavební úřad o odstranění nepovolené stavby oplocení na dotčených pozemcích“.

Dne 15. 8. 2013 vydal Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí k návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13).

Na tyto stanoviska navazuje stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko ze dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA 57752/2013, ve kterém se konstatuje: „Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

2. Námitka podána dne 2. 12. 2012, manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žádost o zařazení pozemku par. č. 256/8 do územního plánu Všesulov jako zastavitelné území, zastavitelná plocha a zařazení pozemku par.č. 256/7 jako zahrada.

Vyhodnocení námitky:

Námitce se vyhovuje. Pozemek par.č. 256/7 je v územním plánu Všesulov veden jako zahrada.

Námitce se nevyhovuje. Pozemek par.č. 256/8 je v územním plánu Všesulov veden jako nezastavitelná plocha – zemědělská plocha.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

3. Námitka podána dne 21. 11. 2013, manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

1. Na str. 9 v odst. c) 5 požadujeme vypustit slovo „dočasným“.
2. Plochu Z14/ZS na str. 9 v odst. c/5 požadujeme vypustit ze zařízení do tzv. „vyhrazené zeleně krajinného rázu“ pokud je omezeno její užívání a vlastnické vztahy žadatelů.
3. V zastavitelných plochách odst. c) 3 na str. 8 není uveden požadavek č.4 zaslaný dne 11. 1. 2013. Do všech výkresů ÚP doplnit zastavitelnou plochu dle přílohy k vyjádření MURA ze dne 4. 6. 2012. Plocha je na par.č. 217/15 a části par.č. 256/8. Uvedenou plochu navrhuje označit Z12/BV – 0,2492 ha. Plochu doplnit do textové části návrhu ÚP str.9 část BV - bydlení v rodinných domech venkovské,
4. Do plochy par. č. 256/7 doplnit situaci plochy ZÚ/RI – stavba pro zemědělské účely a pro individuální rekreaci. Uvedenou plochu označit Z13/ZÚRI 0,03 ha.
5. Na str. 28 v odst. 3)f není uveden v „Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“ požadovaný druh stavby dle předchozí připomínky č. 3 a č.4.
6. Na str. 29 odst. 4) čl.3 není uveden požadavek dle předcházejících připomínek č.3 č. 4.
7. Na str. 30 odst.4 není uveden požadavek dle předcházejících připomínek č.3 č. 4
8. Kapitoly 5. Rozhodnutí o námitkách a 6. Vyhodnocení připomínek nelze posoudit, protože v uvedené verzi ÚP Všesulov – červen/2013 nejsou uvedeny.

Vyhodnocení námitky:

Ad1

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze

dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad2

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu⁰ jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad 3

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad4

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované

veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad5

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad 6

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013

z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Ad7

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Ad8

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo do 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu

jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

4. Námitka podána dne 21. 11. 2013, manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

1. Na str. 9 v odst. c) 5 požadujeme vypustit slovo „částečným“.
 2. Plochu Z14/ZS na str. 9 v odst. c/5 požadujeme vypustit ze zařízení do tzv. „vyhrazené zeleně krajinného rázu“ pokud je omezeno její užívání a vlastnické vztahy žadatelů.
 3. V zastavitelných plochách odst. c) 3 na str. 8 není uveden požadavek č.4 zaslaný dne 11. 1. 2013. Do všech výkresů ÚP doplnit zastavitelnou plochu dle přílohy k vyjádření MURA ze dne 4. 6. 2012. Plocha je na par.č. 217/15 a části par.č. 256/8. Uvedenou plochu navrhujeme označit Z12/BV – 0,2492 ha. Plochu doplnit do textové části návrhu ÚP str.9 část BV - bydlení v rodinných domech venkovské,
 4. Do plochy par,č, 256/7 doplnit situaci plochy ZÚ/RI – stavba pro zemědělské účely a pro individuální rekreaci. Uvedenou plochu označit Z13/ZÚRI 0,03 ha.
 5. Na str.27 a 28 v odst. 3)d a 3)f není uveden v „Rozvoj obce v těchto zastavitelných plochách“ a „Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“ požadovaný druh stavby dle předchozí připomínky č. 3 a č.4.
 6. Na str. 30 odst. 4)b čl. „Návrh záborů ZPF není uveden požadavek dle předcházejících připomínek č.3 č. 4.
 7. Na str. 30 odst.4)b není uveden požadavek dle předcházejících připomínek č.3 č. 4
- Na str. 31 – odst. 5 - Rozhodnutí o námitkách

Žadatelé požadují ve vyhodnocení námítky odvolávku na „Stanovisko ze dne 22. 7. 2013 zn. MURA/23285/2013 vypustit. Žadatelé požadují oplocení pozemku 256/2 uvedeném na GP 5810/2010 z 21. 4. 2011.

Žadatelé požadují námítce vyhovět s odvoláním na Rozhodnutí o umístění stavby vydaným stavebním úřadem v Čisté – č.j. OUC/689/2013 sp.zn: Stav. 328.3/43/13/Ma „Drobná stavba pro zemědělské účely včetně oplocení“ na p.p.č. 256/8 a 256/30 v k.ú. Všesulov ze dne 23. 9. 2013.

Vyhodnocení námítky:

Ad1

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Ad2

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány,

byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad 3

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad4

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad5

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované

veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad6

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad7

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném

projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad8

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

4. Námitka podána dne 25. 11. 2013 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec. Námítky č. 2 podány manžely Husákovými ze dne 25. 11. 2013 na str. 3 až 5 a uvedené na str. 6 až 8 jsou totožné. Námítky byly podány k návrhu územního plánu Všesulov verze červen 2013 zveřejněné na úřední desce OÚ 1. 8. 2013 a námítky podané k návrhu územního plánu Všesulov verze září 2013 zveřejněné na úřední desce OÚ 16. 11. 2013. Z tohoto důvodu pověřený pořizovatel vyhodnotil tyto námítky stejně, jak pro verzi červen 2013, tak pro verzi září 2013.

1. Na str. 9 v odst. c) 5 požadujeme vypustit slovo „částečným“, „dočasným“.
2. Plochu Z14/ZS na str. 9 v odst. c/5 požadujeme vypustit ze zařízení do tzv. „vyhrazené zeleně krajinného rázu“ pokud je omezeno její užívání a vlastnické vztahy žadatelů.
3. V zastavitelných plochách odst. c)3 na str.8 není uveden požadavek zaslaný dne 28. 8. 2009.
4. Na str. 28 v odst. 3)f není uveden v „Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“ požadovaný druh stavby (BV) dle předcházejících připomínek (11. 1. 2013).
5. Na str. 29 odst. 4) čl.3 není uveden požadavek (BV) dle předchozí připomínky.
6. Na str. 30 odst.4 není uveden požadavek (BV) dle předcházející připomínky.
7. Kapitoly 5. Rozhodnutí o námitkách a 6. Vyhodnocení připomínek nelze posoudit, protože v uvedené verzi ÚP Všesulov – červen/2013 nejsou uvedeny.
8. Návrh ÚP Všesulov verze červen 2013 neřeší vliv chatové osady „Strhaná“.
9. Návrh ÚP Všesulov verze červen 2013 neřeší vliv chatové osady „Strhaná“. Jedná se par.č 1280/3 a par.č. 1284/2.
10. Návrh ÚP Všesulov verze 2013 neřeší opakované žádosti žadatelů dle přílohy č. 1a až 1.c. Příloha č.1a) Navrhovatelé žádají, aby pozemek par.č. 217/12 a 217/13 k.ú. Všesulov byly zahrnuty do zastavěného území obce. Pozemky budou využívány jako zahrada s oplocením. (28. 8. 2009). Příloha č. 1b) Pozemek par.č. KN 256/2 je v návrhu zadání zahrnut do zastavitelného území obce Všesulov jako plocha ZS (zeleně soukromá a vyhrazená). V textové části jsou jako přípustné na pozemních zeleně uvedeny pouze liniové stavby technického vybavení a nezbytné komunikace pěší a vozidlové v nejkratších možných trasách. Pokud dojde ke schválení územního plánu tohoto znění, nebude možné na pozemku par.č. 256/2 povolit stavbu oplocení. Příloha č. 1c) Žádáme, aby do ÚP Všesulov byla zahrnuta plocha vymezená geometrickým zákresem v příloze č.2 – Geometrické zpracování přílohy k souhlasnému závaznému stanovisku MURA 25243 ze dne 4.6. 2012. jako zastavitelné území a zastavitelná plocha. Žádáme, aby do ÚP byl zhrnut pozemek par.č. 256/7 – druh pozemku zahrada.
11. Návrh ÚP Všesulov verze červen 2013 na str. 7 „Přehled ploch v území s rozdílným způsobem využití“ tvrdí, že plochy jejichž funkce se nemění mají plnou barvu – odporuje skutečnosti a údajům v kat. nemovitosti pro par.č. 256/7 i dokladům SÚ Čistá.
12. Není řešen požadavek žadatelky z roku 2009. (navrhovatelé žádají, aby poz. par.č. 217/12 a 217/13 v k.ú. Všesulov byly zahrnuty do zastavěného území obce. Uvedené pozemky budou využívány jako zahrada s oplocením zajišťující ochranu oproti lesní a polní zvěři.) Na str. 17 odst.W – vodní plochy a toky návrh ÚP ukládá zachování břehových porostů. Je vymezeno OP v šíři 6m od břehové části. Nejsou řešena protierozní opatření uvedená na str. 12 návrhu ÚP.

13. Žadatelé jako majitelé pozemku par.č. 144 v návaznosti na jimi zjištěné geometrické měření umístěné na spodní části pozemku u hranice s par.č 146, ze kterého je zřejmé, že současná vodní plocha na přiléhající hranici zasahuje do pozemku par.č. 144 o 0,5 až 1m.
14. Dle odst. 3 grafická část neobsahuje vyznačení požadovaných zastavitelných ploch v souladu s dříve předanými územními rozhodnutími v právní moci – Rozhodnutí o umístění stavby vydané stavebním úřadem v Čisté. Jedná se o drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích par.č. 256/8 a 256/30.
- 14a) Na str. 20 pořizovatel ÚP Všesulov uvádí, že ÚP bude zajišťovat „komplexní a harmonický rozvoj obce...“. Žadatelům odmítá všechny požadavky a tím neumožňuje realizaci základních potřeb pro zajištění hospodářství na jimi vlastněných pozemcích v rozloze 14,4 ha.
- 14b) Části II odst. (1) str. 23 v části „Přírodní hodnoty území kraje“ pořizovatel ÚP Všesulov uvádí, že na „Území obce Všesulov nejsou v ÚP navrhovány plochy pro takové využití u nichž by bylo potřeba respektovat ochranu území s přírodními hodnotami dle bodů a) - m). Žadatelům zpracovatel ÚP nařizuje konkrétní neoplocení zahrady, protože se jedná o opatření, které zamezí řádné pěstební péči o vysázené trvalé porosty a tím zachování sadu. Změny provedené v návrhu ÚP ve verzi červen 2013 (na str. 9 v odst.c) 5 „dočasným“ a ve verzi návrhu ÚP září 2013 částečným. Jedná se rozpor s metodikou 2012 MMR, MŽP a judikaturou.
- 14c) K bodu 2e) a 2d) na str. 26 se nelze vyjádřit – dle zpracovatele bude doplněn po projednání s dotčenými orgány.
- 14d) Výsledek dle bodu 3 a na str.26 není uveden.
- 14e) K bodu 3b na str. 27 část 3) vyjádření MURA 68570 ze dne 28. 12. 2011 pro oplocení pozemku par.č. 256/2 na str.2 v posledním odstavci žadatelé opakovaně uvádí, že není v souladu s platnými zákony. Součástí námítky je rozhodnutí stavebního úřadu Čistá.
- 14f) Není zveřejněn veřejný přístup k portálu studie ÚSES vypracovaná firmou Geovision s.r.o. Plzeň

Vyhodnocení námítky

Ad1

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námítek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném

projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Ad2

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Ad3

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze

dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad4

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad5

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad6

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k

tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad7

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad8

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován

návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad9

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad10

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního

zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad11

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

AD12

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

AD13

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených

lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

AD14a)

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

AD 14b)

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly

podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad14c)

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad14d)

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítka a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítka a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad14e)

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítka a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítka a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítka a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítka a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítka a připomínky přijaty. Vzhledem k

tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad14f)

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad 14g)

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s

určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

5. Námitka podána dne 29. 11. 2013, manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Předmětem námitek jsou námitky zaslané pořizovateli podáním ze dne 21. 11. 2013, podáním ze dne 25. 11. 2013 a připomínky předané žadateli na jednání 28. 11. 2013.

Žadatelé nesouhlasí se stanoviskem OŽP MURA zn. MURA/3479/2013 ze dne 15. 8. 2013 podané do datové schránky 19. 8. 2013 doručené na OÚ 20. 8. 2013 a předané žadatelům na jednání 28. 11. 2013. Dále žadatelé opakovaně upozorňují, že v návrhu ÚP na str.31 je použito stanovisko MURA/23285/2013, které je předmětem jiného řízení a nebylo zřejmě pro řízení ÚP vydáno.

Žadatelé upozorňují pořizovatele a výkonného pořizovatele na nutnost dodržení procesních zákonných lhůt.

Žadatelé k žádosti potvrzují, že jsou připraveni spolufinancovat požadovanou studii vlivu na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. ve výši 10 000,-. Uvedená nabídka spolufinancování byla již sdělena společně s námitkami dne 11. 1. 2013

Vyhodnocení námítka

Ad 1.

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o

opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákovi podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákovi podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad 2.

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákovi při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákovi podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákovi podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad3

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou

brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad4

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

6. Námitka podána dne 2. 12. 2013, manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Dle zápisu z veřejného zasedání ZO Vsesulov ze dne 16. 9. 2013 v odsouhlaseném programu OZ pod bodem č.3 Projednávání připomínek k zadání ÚP bylo k bodu č. 3 programu předneseny starostou obce námitky k ÚP Vsesulov. OZ po projednání přijalo usnesení č.1326: ZO schvaluje rozhodnutí o námitkách ÚP obce (str.1 – 5, součástí zápisu). Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce Vsesulov, konaného dne 16. 9. 2013 byl vyvěšen dle internetových stránek obce dne 20. 9. 2013 bez uvedené součásti zápisu. Rozhodnutí o námitkách ZO Vsesulov č. 1326 bylo zveřejněno na internetových stránkách obecního úřadu Vsesulov dne 21. 11. 2013.

Rozhodnutí OÚ ve věci žadatelů je právně nepřijatelné, věcně nedůvodné a bez řádného zdůvodnění. Návrh „Územního plánu Vsesulov, stupeň návrh, opraveno dle stanovisek dotčených orgánů, září 2013“, zveřejněný na internetových stránkách OÚ 16. 11. 2013 obsahuje pro žadatele zadání změny oproti předešlé verzi návrhu územního plánu a používá dokumenty, které nelze pro návrh právně použít. Z tohoto důvodu žadatelé zpracovali, zaslali a předali pořizovateli územního plánu Vsesulov námitky dle dokladů uvedených v předcházejícím odstavci pod bodem g), h), i),j). Podle žadatelů nebylo zpracováno řádné zdůvodnění o nepřijetí jejich oprávněných požadavků do územního plánu a některé požadavky návrh územního plánu ani tzv. „Rozhodnutí o námitkách“ od podání požadavku do ÚP nejsou řešeny.

g) námitky zaslané pořizovateli k návrhu ÚP dne 21. 11. 2013

h) námitky zaslané pořizovateli k návrhu ÚP dne 25. 11. 2013

i) námitky předané pořizovateli k návrhu ÚP dne 28. 11. 2013

j) námitky zaslané pořizovateli k návrhu ÚP dne 29. 11. 2013

Pořizovatel provedl v návrhu ÚP ve věci žadatelů ve verzi návrhu ÚP červen 2013 podstatnou úpravu návrhu, kterou zveřejnil na internetových stránkách 16. 11. 2013 ve verzi návrhu ÚP označeného září 2013. Protože byla provedena podstatná úprava návrhu územního plánu, která přímo ovlivní oprávněné zájmy žadatelů, žadatelé jsou toho názoru, že byli na svých právech zkráceni.

Pořizovatel nepřijal a neprojednal dle „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek“ zveřejněné dne 21. 11. 2013 požadavky žadatelů, které podmiňují jejich další řádné hospodaření na jimi vlastněných pozemcích o rozloze 14,5 ha a oprávněné zájmy.

Dle žadatelů nebyly splněny stanovené procesní podmínky a termíny dle stavebního zákona i správního řádu při projednávání návrhu ÚP obce Vsesulov. V citovaném „Rozhodnutí“ provedené dělení na „námitky“ a „připomínky“ žadatelů nemá právní podporu.

Vyhodnocení námitky:

Ad1

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý

uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákovi při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákovi podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákovi podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad 2

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákovi při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákovi podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákovi podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad 3

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Ad4

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované

veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Ad 5

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Uplatněná námítka a její vyhodnocení:

1. Námítka podána dne 24. 2. 2014 manželý Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé opakují podání námitek zaslaných OÚ Vsesulov dne 27. 1. 2014, dne 29. 1. 2014 a dne 10.2. 2014 z důvodu trvajícího podle žadatelů nezákonného postupu při současném probíhající řízení OOP o vydání územního plánu Vsesulov vyvěšeném na úřední desce OÚ Vsesulov ze dne 17. 1. 2014 a upraveném 10. 2. 2014. který obsahuje textovou část územního plánu (str. 1-23), odůvodnění ÚP Vsesulov (str.24-51), rozhodnutí o námitkách (str. 51-91), rozhodnutí o připomínkách (str.91-101) vše bez přiložené grafické části. Podle žadatelů není uvedený zveřejněný návrh ÚP v OOP úplný a tedy je neposuzovatelný. Ani na jednání na OÚ obce Vsesulov dne 15. 2. 2014 v úředních hodinách nebyla grafická část ke zveřejnění verzi ÚP v OOP k dispozici, byl předložen pouze dokument na CD zveřejněný veřejnou vyhláškou na www.vsesulov.cz nikoliv vytištěná autorizovaná verze s výkresovou

částí. Podle žadatelů není zveřejněno úplné znění návrhu způsobem umožňujícím dálkový přístup tak, jak ukládá §172 odst.2 správního řádu.

Vyhodnocení námitky:

Námítce se nevyhovuje. Co se týče opatření obecné povahy, tak grafická část není součástí opatření obecné povahy. Pořizovatel návrh územního plánu Všesulov s odůvodněním doručil veřejnou vyhláškou podle § 25 SpŘ. Současně návrh územního plánu Všesulov byl zveřejněn na úřední desce Obecního úřadu Všesulov. Pořizovatel rovněž dálkovým přístupem uveřejnil celý obsah návrhu územního plánu Všesulov na internetových stránkách obce Všesulov a to na www.vsesulov.cz. Textová a grafická část územního plánu Všesulov byla vystavena na obecním úřadě a na internetových stránkách obce od 3. 2. 2014 do 4. 3. 2014.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

2. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé opakovaně namítají, že veřejná vyhláška ze dne 10. 2. 2014 opravuje předmět 2. opakovaného projednání takto: Dne 9. 2. 2014 opraveno číslo RB z 1994/4 na 1094. Podle žadatelů na veřejné vyhlášce vyvěšené 17. 1. 2014 byl uveden RB – 1443-1994/01 nikoliv 1994/4. Oprava na 1904 bez lomítka znemožňuje lokalizaci mezi textovou a grafickou částí.

Vyhodnocení námitky:

Námítce se nevyhovuje. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl i údaje, které byly nad rámec stavebního zákona. Záleží pouze na uvážení pořizovatele, zda bude či nebude informovat dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce o důvodu opakovaného veřejného projednání.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

3. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé namítají, že zveřejněná rozhodnutí o jejich námitkách v OOP ze dne 10. 2. 2014 na str. 51-91 a rozhodnutí o připomínkách na str. 91-101 nebyla předmětem rozhodnutí správního orgánu (viz. Zápisy z veřejného jednání ZO), který OOP vydal. Podle žadatelů se jedná o nesplnění ustanovení § 172 odst.5 správního řádu.

Vyhodnocení námitky:

Námítce se nevyhovuje. Opatření obecné povahy nebylo dle § 5 stavebního zákona obecním zastupitelstvem Všesulov schváleno.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

4. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str.3 namítají, že za 3. odstavcem je nadbytečné uvádět 4x uvádět: respektování chráněných kulturních památek, konfigurace terénu a návrší, technických limitů využití území a vlivu ochranných a bezpečnostních pásem.

Vyhodnocení námitky:

Námítce se vyhovuje.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

5. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke straně 6 k 1. odstavci požadují, aby jimi vlastněná plocha KN 256/7 (PK 217/13) – zahrada, jejíž funkce se nemění – viz např. příloha č.4 byla označena plnou barvou dle metodiky MINIS – stávající plocha (viz. čl. 2.2.3.3. časový horizont str.13, příloha 4 str.85.

Vyhodnocení námítky

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námítek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

6. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke straně 7 k odst. č.4, požadují, aby tak jako pro plochu 278/2 byla jimi spoluvlastněná nemovitost p.p.č. 144, nemovitost žadatelky p.p.č. 145 včetně nemovitosti č.p. 13 a p.p.č. 146 byly vyjmuty z ÚSES, (bylo požadováno již v zaslaných námítkách 3 odst. 4).

Vyhodnocení námítky:

Námítce se vyhovuje. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 19. 3. 2014 žádost o zpřesnění ochranného pásma regionálního biokoridoru RBK 1094 Šípský mlýn – Na pastvinách.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst.4 písm.x) a odst. 6 zákona České národní rady č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny k podané žádosti sděluje, že vymezení citovaného biokoridoru je třeba v rámci pořízení územního plánu

provést na základě Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR). Při detailním upřesnění je možné se od tohoto podkladu odchýlit v rozsahu odpovídajícímu rozdílu měřítek výkresů ZÚR a územního plánu, např. v případě přizpůsobení hranic biokoridoru existujících pozemků.

Při vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) v zastavěných územích je podle metodiky Rukověť projektanta místního ÚSES u regionálních biokoridorů možné přerušení stavební plochou v délce 100m, za současného zachování jeho funkčnosti. Za přerušení je však v daném případě možné považovat rovněž vodní plochy rybníka, proto je třeba v maximální možné míře zahrnout do biokoridoru břehové porosty rybníka a vodního toku.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

7. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 7 k odst.c) 3. požadují, aby do vymezení zastavitelných ploch a přehledu zastavitelných ploch byla do plochy KN 256/7 – zahrada doplněna plocha – stavba pro zemědělské účely a pro individuální rekreaci 0,03 he dle – Přílohy č.5. (zasláno jako požadavek dne 11. 1. 2013 – bod č.5 a příloha č.4).

Vyhodnocení námitek:

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

8. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 8 k odst.c) 5 požadují, aby z tohoto odst. byla vyřazena plocha Z14/ZS. Pro zařazení této plochy do ploch krajinného rázu-nezastavitelné, jedná se o plochu (KN256/7- zahrada a KN 256/2) není nikde uvedeno zdůvodnění dle §3 odst.4 vyhlášky 501/2006 Sb. (Zasláno rovněž v námitkách 3 jako požadavek 6).

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

9. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 8 k odst.c) 5 ÚSES požadují, aby do tohoto odstavce bylo výslovně uvedeno, že do těchto ploch nepatří jimi spoluvlastněná nemovitost p.p.č. 144, nemovitost žadatelky p.p.č. 145 včetně nemovitosti č.p. 13 a p.p.č. 146.

Vyhodnocení námítky:

Námitce se vyhovuje. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 19. 3. 2014 žádost o zpřesnění ochranného pásma regionálního biokoridoru RBK 1094 Šípský mlýn – Na pastvinách.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst.4 písm.x) a odst. 6 zákona České národní rady č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny k podané žádosti sděluje, že vymezení citovaného biokoridoru je třeba v rámci pořízení územního plánu provést na základě Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR). Při detailním upřesnění je možné se od tohoto podkladu odchýlit v rozsahu odpovídajícímu rozdílu měřítek výkresů ZÚR a územního plánu, např. v případě přizpůsobení hranic biokoridoru existujících pozemkům.

Při vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) v zastavěných územích je podle metodiky Rukověť projektanta místního ÚSES u regionálních biokoridorů možné přerušením stavební plochou v délce 100m, za současného zachování jeho funkčnosti. Za přerušení je však v daném případě možné považovat rovněž vodní plochy rybníka, proto je třeba v maximální možné míře zahrnout do biokoridoru břehové porosty rybníka a vodního toku.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

10. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 15 k odst. Limity využití území – síť elektro požadují vyřešit v dokumentech infrastruktury uvedení TS RA 4095-je znázorněna v příloze č.4-bylo uvedeno v požadavcích na úpravu ÚP-verze srpen 2011 v bodě č.1 dokument ze dne 11. 1. 2013 – příloha č.5.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakování veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

11. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 16 ke kapitole podmínky s rozdílným způsobem využití část BV- další požadavky – nesouhlasí s odvoláním na podmínky uvedené ve vyjádření OŽP MÚ Rakovník k návrhu ÚP Všesulov, č.j. MURA/57752/213 ze dne 2. 12. 2013-důvod: použití dokumentu poskytnutého OÚ Všesulov až dne 8. 2. 2014 není pořizovatelem v OOP dle vyhl. 501/2006 Sb. dle §4. odst. 4 zdůvodněn.

Vyhodnocení námitky:

Námitce se nevyhoje. Pořizovatel nezpracovává textovou ani grafickou část návrhu územního plánu Všesulov. Zpracovatel návrhu územního plánu Všesulov respektoval stanovisko MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí, který vydal stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Všesulov vydaného dně 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013: Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013...." Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

12. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 19 v odst. ZS – zeleň soukromá vyhrazená požadují, aby byl vyřazen odstavec další požadavky pro plochu K14/ZS. Stanovisko MURA/23285/2013, které je předmětem jiného správního řízení nelze použít duplicitně v řešení do územního plánu (kompetence OÚ v Čisté, stavebního úřadu a krajského úřadu Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje a životního prostředí).

Vyhodnocení námitky:

Námitce se nevyhovuje. Zpracovatel při zpracování návrhu územního plánu Všesulov respektoval stanovisko MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí ze dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013: Souhlasíme, aby plocha Z14/ZS byla vymezena pro sad s dočasným oplocením za předpokladu, že bude vymezena jako nezastavitelné území s možností

provedení dočasného oplocení pro ochranu vysazených dřevin na dobu 5 let a to formou oplocenky.

Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13). Pořizovatel při vyhodnocení této námitky respektoval výše uvedené stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

13. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 20 podmínky s rozdílným způsobem využití část ÚSES – hlavní využití – slouží výlučně pro realizaci zeleně upozorňují, že tato podmínka neumožňuje umístění plochy pro vybudování ČOV na pozemku par.č. 279.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákové podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námitku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

14. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 20 ke kapitole podmínky s rozdílným způsobem využití část W vodní plochy nesouhlasí s pásmem nezornění 6m. Požadují vyřešit požadavek předaný do ÚP pod bodem č.II 28. 8. 2009 tj. úprava hranice rybníka přiléhající k p.p.č. 146 z důvodu erozivního působení a podmáčení uvedené parcely.

Vyhodnocení námitky:

Námitce se nevyhovuje. Stanovisko Městského úřadu Rakovník, odbor životního prostředí ze dne 28. 12. 2011 pod čj. MURA/68570/2011: Z důvodu ochrany vodních poměrů požadujeme, aby se na všech pozemcích přiléhajících k vodnímu toku nebo k jiným vodním útvarům zachovávaly břehové porosty. Tam, kde se tyto porosty nenacházejí, je třeba dodržovat ochranný pás nezorněné půdy o šířce 1m od břehové čáry vodního toku a jiných vodních útvarů.

Pořizovatel respektoval výše uvedené stanovisko MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

15. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 22 a kapitole j) upozorňují, že je bez přiložené grafické části (dle odst.1 čl.3 přílohy 7 vyhlášky 501/2006 Sb.) a je tedy neposuzovatelná jak je uvedeno již v odst.1) těchto námitek. Žadatelé požadují výkresovou část doplnit a postupovat dle stavebního zákona.

Vyhodnocení námitky:

Námitce se nevyhovuje. Součástí textové části návrhu územního plánu Všesulov je rovněž grafická část, která je uložena na obecním úřadě Všesulov.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

16. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části odůvodnění ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 24, kapitola 1.1. zadání územního plánu uvádí: Žadatelé uplatnili dne 28. 8. 2009 na OÚ požadavky do ÚP – příloha č.6 v zákonné lhůtě do 6. 9. 2009, které nejsou do dnešního dne akceptované a vyřešené. Z tohoto důvodu žadatelé nesouhlasí s vydáním ÚP Všesulov v předložené verzi.

Vyhodnocení námitky:

Námítce se nevyhovuje: Žadatelé v návrhu na pořízení územního plánu Všesulov ze dne 28. 8. 2009 navrhuji, aby pozemky par.č. 217/12 a 217/13 byly zahrnuty do zastavěného území obce. Z projednávání návrhu územního plánu Všesulov vyplývá, že dotčený orgán Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí nesouhlasí, aby pozemky par. č. 217/12 a 217/13 byly zařazeny do zastavěného území obce. Součástí této námítky jsou také stanoviska výše uvedeného dotčeného orgánu k návrhu územního plánu Všesulov.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 28. 12. 2011 pod č.j. MURA/68570/2011 k opakovanému společnému jednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: „S vymezením plochy ZS zeleň soukromá vyhrazena v jihozápadní části k.ú. Všesulov z hlediska ochrany krajinného rázu (pozemek par.č. dle KN 256/2) nesouhlasíme, neboť Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal na tento pozemek dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Taktéž Obecní úřad Čistá, stavební úřad, vydal dne 20. 4. 2009 pod č.j. Stav/330/62/09/Če rozhodnutí, kterým zakázal provedení ohlášené stavby Zahradního domku Andrea s oplocením k užívání jako příslušenství zahrady p.č. 217/12 a 217/13 v k.ú. Všesulov. Souhlasíme s vymezením shora uvedených pozemků jako plochy zeleně (např. krajinné zeleně) , nikoliv však jako plochy zastavitelné s možností oplocení. Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce a bez návaznosti na zastavěné území. Případné stavby ať už dočasné, nebo trvalé by nebyly ničím pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě ve volné krajině bez návaznosti na zastavěná území. Při místním posouzení bylo zjištěno, že dotčené pozemky jsou přesto oploceny. K umístění a povolení stavby oplocení nebyl orgánem ochrany přírody vydán souhlas z hlediska ochrany krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, podá podnět, na příslušný stavební úřad o odstranění nepovolené stavby oplocení na dotčených pozemcích“.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013 k návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13). Pořizovatel při vyhodnocení této námítky respektoval výše uvedené stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí.

Na toto stanovisko navazuje stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko ze dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA 57752/2013, ve kterém se konstatuje: „Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

17. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

V návaznosti na předcházející odstavce 16) žadatelé požadují, aby pořizovatel přezkoumal dle §53 výsledek řešení rozporů i z hlediska splnění zadání do územního plánu.

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje. Vzhledem k tomu, že Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí nesouhlasí, aby pozemky par.č. 217/12 a 217/13 byly zahrnuty do zastavěného území obce Všesulov jak požadují žadatelé v návrhu zadání ÚP Všesulov. Pořizovatel a zpracovatel respektoval stanoviska dotčeného orgánu a výše uvedená par.č. jsou vedena jako nezastavitelná území. Stanoviska dotčeného orgánu jsou uvedena v předchozí námitce.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

18. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části odůvodnění ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 32 kapitola 1.4. stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu ÚP (§52 SZ) uvádí: Žadatelé nesouhlasí s aplikací požadavku OŽP Rakovník k oplocení p.č. 256/2 a 256/7, protože se jedná o samostatně vedené správní řízení. Žadatelé nesouhlasí s omezováním svého vlastnictví k p.č. 256/7-zahrada, (kterou rodina vlastní a zahrada existuje od r. 1948) doporučením OŽP na její dislokaci na okraj obce-poslední věta před kapitolou 1.5. Z tohoto důvodu žadatelé nesouhlasí s vydáním ÚP Všesulov v předložené verzi.

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje. Při zpracování návrhu územního plánu Všesulov pořizovatel a zpracovatel respektoval stanoviska dotčených orgánů. Jedním z dotčených orgánů je také Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, který vydal k výše uvedeným par.č. nesouhlasné stanovisko. Stanoviska jsou uvedena v námitce 16 na str. 92 až 93.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

19. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části odůvodnění ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 34 ke kapitole 1.5. stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Všesulov (§53SZ) za strany OŽP v Rakovníku k oplocení zn. MURA/23285/2013 ze dne (22. 7. 2013) vydaného za účelem samostatně vedeného správního řízení. Stanovisko OŽP MURA 38479/2013 ze dne 15. 8. 2013 doručené na OÚ Všesulov (20. 8. 2013) – mimo stanovenou lhůtu k doručení stanovisek DO. Toto stanovisko je rozdílné k uvedenému stanovisku OŽP MURA/23285/2013 a není nikde uvedeno. Skutečnost pořizovatel v těchto námitkách DO a v této kapitole nevyhodnotil a nevyřešil.

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013 k návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13).

Pořizovatel při vyhodnocení této námítky respektoval výše uvedené stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

20. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části odůvodnění ÚP uveřejněného v OOP dne 10. 2. 2014 ke str. 46, kapitola 3.5. uvádí: Žadatelé požadují v části-Rozvoj obce těchto zastavitelných ploch vypustit nezastavitelná označení K14/ZS z části ZS-plocha krajinného rázu. Důvodem je zavádění dalších a nových změn návrhu ÚP bez možnosti řádného projednání se žadateli (viz žadateli odmítavé námitky na str. 51 a další strany).

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 28. 12. 2011 pod č.j. MURA/68570/2011 k opakovanému společnému jednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: „S vymezením plochy ZS zeleň soukromá vyhrazena v jihozápadní části k.ú. Všesulov z hlediska ochrany krajinného rázu (pozemek par.č. dle KN 256/2) nesouhlasíme, neboť Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal na tento pozemek dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v

platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Taktéž Obecní úřad Čistá, stavební úřad, vydal dne 20. 4. 2009 pod č.j. Stav/330/62/09/Če rozhodnutí, kterým zakázal provedení ohlášené stavby Zahradního domku Andrea s oplocením k užívání jako příslušenství zahrady p.č. 217/12 a 217/13 v k.ú. Všesulov. Souhlasíme s vymezením shora uvedených pozemků jako plochy zeleně (např. krajinné zeleně) , nikoliv však jako plochy zastavitelné s možností oplocení. Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce a bez návaznosti na zastavěné území. Případné stavby ať už dočasné, nebo trvalé by nebyly ničím pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě ve volné krajině bez návaznosti na zastavěná území. Při místním posouzení bylo zjištěno, že dotčené pozemky jsou přesto oploceny. K umístění a povolení stavby oplocení nebyl orgánem ochrany přírody vydán souhlas z hlediska ochrany krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, podá podnět, na příslušný stavební úřad o odstranění nepovolené stavby oplocení na dotčených pozemcích“.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013 k návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13).

Na toto stanovisko navazuje stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko ze dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA 57752/2013, ve kterém se konstatuje: „Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

Pořizovatel při vyhodnocení této námítky respektoval výše uvedené stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí.

Uplatněná námítka a jejich vyhodnocení:

21. Námítka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé k textové části rozhodnutí o námitkách uveřejněných v OOP dne 10. 2. 2014 na str. 51 uvádí k námitce ze dne 5. 4. 2012: Žadatelé důrazně nesouhlasí se stavem, kdy OÚ Všesulov v řízení ÚP používá stanoviska OŽP vydávána na základě §12 odst.2 zákona 114/1992Sb a to z důvodu jejich napadení v samostatném správním řízení k č.j. OUC/357/2012 sp.zn.: Stav/330/44/12/Ma ze dne 16. 12. 2013 vedeném v současnosti na krajském úřadě Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje a odboru životního prostředí. Do tohoto řízení je žadateli předán odborný posudek ve věci posouzení vlivu záměru „Oplocení pozemku p.č. 256/2 v k.ú. Všesulov“ na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny z ledna 2014. Žadatelé ve věci ÚP zaslali na OÚ Všesulov první požadavky dle přílohy č.6. Ze strany pořizovatele není nikde uvedeno jejich koncepční řešení. Koncepční neřešení rozporů do ÚP pořizovatelem je příčinou současného stavu, kdy pořizovatel (bez řádného projednání v zastupitelstvu obce) zveřejňuje neověřené informace k řešení námitek žadatelů v rozporu se správním řádem, SZ a Listinou lidských práv.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Odbor životního prostředí, Krajského úřadu Středočeského kraje vydal dne 19.11.2008 Změnu stanoviska, pod č.j. 161659/2009/KUSK/OŽP/Mer, z něhož vyplynulo, že: „**Dle zákona č.100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí ...souhlasíme s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“.

Co se týče odborného posudku ve věci oplocení pozemku par.č. 256/2 v k.ú. Všesulov, který byl zpracován v lednu 2014 panem ing. Vladimírem Manou, Podolí 290, 686 04 Podolí, tak pořizovatel nemohl vzít tento posudek v potaz, protože pan ing. Mana nezastupuje dotčený orgán, ale ČVUT – fakulta stavební, která není dotčeným orgánem. Pro pořizovatele není tento posudek závazný. Při vyhodnocení námítky žadatelů pořizovatel respektoval stanoviska dotčeného orgánu MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí, který vydal k pozemku par.č. 256/2 v k.ú. Všesulov následující stanoviska:

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 28. 12. 2011 pod č.j. MURA/68570/2011 k opakovanému společnému jednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: „S vymezením plochy ZS zeleň soukromá vyhrazena v jihozápadní části k.ú. Všesulov z hlediska ochrany krajinného rázu (pozemek par.č. dle KN 256/2) nesouhlasíme, neboť Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal na tento pozemek dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Taktéž Obecní úřad Čistá, stavební úřad, vydal dne 20. 4. 2009 pod č.j. Stav/330/62/09/Če rozhodnutí, kterým zakázal provedení ohlášené stavby Zahradního domku Andrea s oplocením k užívání jako příslušenství zahrady p.č. 217/12 a 217/13 v k.ú. Všesulov. Souhlasíme s vymezením shora uvedených pozemků jako plochy zeleně (např. krajinné zeleně) , nikoliv však jako plochy zastavitelné s možností oplocení. Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se

nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce a bez návaznosti na zastavěné území. Případné stavby ať už dočasné, nebo trvalé by nebyly ničím pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě ve volné krajině bez návaznosti na zastavěná území. Při místním posouzení bylo zjištěno, že dotčené pozemky jsou přesto oploceny. K umístění a povolení stavby oplocení nebyl orgánem ochrany přírody vydán souhlas z hlediska ochrany krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, podá podnět, na příslušný stavební úřad o odstranění nepovolené stavby oplocení na dotčených pozemcích“.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013 k návrhu územního plánu Vsesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Vsesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13).

Na toto stanovisko navazuje stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Vsesulov stanovisko ze dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA 57752/2013, ve kterém se konstatuje: „Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Vsesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Vsesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

22. Námitka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé v příloze č.7 zasílají podrobné stanovisko k dokumentu zveřejněném pořizovatelem na www stránkách obecního úřadu dne 10. 2. 2012 – textové části rozhodnutí o námitkách uveřejněných v OOP dne 10. 2. 2014

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Co se týče vyhodnocení námitek jedná se pouze o návrh vyhodnocení námitek, které pořizovatel zapracoval do opatření obecné povahy. Tyto námítky nebyly doposud schváleny zastupitelstvem obce Všesulov.

Uplatněná námítka a její vyhodnocení:

23. Námítka podána dne 24. 2. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé v příloze č.7 zasílají podrobné stanovisko k dokumentu zveřejněném pořizovatelem na www stránkách obecního úřadu dne 10. 2. 2012 – textové části rozhodnutí o připomínkách uveřejněných v OOP dne 10. 2. 2014

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Co se týče vyhodnocení připomínek jedná se pouze o návrh vyhodnocení námitek, které pořizovatel zapracoval do opatření obecné povahy. Tyto připomínky nebyly doposud schváleny zastupitelstvem obce Všesulov.

Uplatněná námítka a její vyhodnocení:

1. Námítka podána dne 10. 3. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé opakují podání námitek zaslaných na OÚ Všesulov ze dne 27. 1. 2014, dne 29. 1. 2014, dne 10. 2. 2014 a dne 24. 2. 2014 z důvodu trvajícího-podle žadatelů nezákonného postupu při současném probíhajícím OOP o vydání ÚP Všesulov vyvěšeném na úřední desce obecního úřadu obce Všesulov ze dne 17. 1. 2014 a upraveném 10. 2. 2014.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto námítku zamítl.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

2. Námitka podána dne 10. 3. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé nesouhlasí s postupem veřejného projednání dne 4. 3. 2014, kde nebylo řádně jednáno a vysvětleno proč je jednáno ve věci „Posunutí hranice RB – 1443-1094/01“, když ZÚR Středočeského kraje vymezuje na regionální úrovni biocentra 1446 a 1497 (viz. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, textová část příloha č.1 opatření obecné povahy str.51) s biokoridorem 1094. Používání označení RB 1443 žadatelé považují za zmatečné.

Vyhodnocení námitky:

Námitce se nevyhovuje. Žadatelům při druhém veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov byly vysvětleny Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Pořizovatel žadatelům vysvětlil, že se jedná o nadřazenou dokumentaci, kterou musí pořizovatel a zpracovatel respektovat. Rovněž bylo žadatelům vysvětleno, že požadavky, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje pro řešené území musí být obsaženy v textové a grafické části návrhu územního plánu Všesulov.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

3. Námitka podána dne 10. 3. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé nesouhlasí s postupem veřejného projednání dne 4. 3. 2014, kde nebylo řádně jednáno a vysvětleno proč regionální biokoridor dle ZÚR Středočeského kraje 1094 (viz. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, textová část příloha č.1 opatření obecné povahy str.53) není dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny ve smyslu §2 vymezen plánem ekologické stability v odpovídajícím měřítku územnímu plánu a dokončený plán systému ekologické stability není k dispozici dle §2 odst. 3 pro zpracování ÚPD- územního plánu - §2 odst.1, písm.n stavebního zákona.

Vyhodnocení námitky:

Námitce se nevyhovuje. Žadatelům při druhém veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov byly vysvětleny Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Pořizovatel žadatelům vysvětlil, že se jedná o nadřazenou dokumentaci, kterou musí pořizovatel a zpracovatel respektovat. Rovněž bylo žadatelům vysvětleno, že požadavky, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje pro řešené území musí být obsaženy v textové a grafické části návrhu územního plánu Všesulov.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

4. Námitka podána dne 10. 3. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé nesouhlasí s textem uvedeným na str. 9 v OOP o vydání ÚP Všesulov: ÚSES - stanovení ploch pro realizaci regionálních a lokálních územních systémů ekologické stability dle podkladů a požadavků nadřazených dokumentací (ZÚR, ÚAP Rakovník) a dle údajů z rozpracovaných *Komplexních pozemkových úprav obce Všesulov*, které ZÚR detailně upřesňují (dohotoveno v roce 2016). Po jejich vypracování bude vymezení ÚSES v územním plánu upraveno. Důvod: Stanovení ploch ÚSES (které nebyly řádně uvedeny a projednány ani v rámci návrhu ÚP Všesulov ve verzi červen), které se týká jejich spoluvlastněné nemovitosti par.č. 144, nemovitosti žadatelky par.č. 145 včetně nemovitosti

č.p. 13 a par.č. 146 nelze vydávat v tzv. „rozpracované verzi KPÚ obce Všesulov“ již v OOP o vydání ÚP Všesulov.

Vyhodnocení námitky:

Námítce se nevyhovuje. Zpracovatel územního plánu Všesulov při zpracování návrhu územního plánu Všesulov respektoval Zásady územního rozvoje Středočeského kraje a Územně analytické podklady Rakovník. V současné době se zpracovávají komplexní pozemkové úpravy k.ú. Všesulov, které mají být zhotoveny v roce 2016. ÚSES byly v návrhu územního plánu Všesulov řádně projednány s dotčenými orgány a Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

Námitka podaná dne 7. 3. 2014 panem Václavem Kotíkem, 270 34 Všesulov.

Žádám o změnu hranice RBK 1094 Šípský mlýn- Na pastvinách a to tak, aby ochranné pásmo RBK 1094 Šípský mlýn – Na pastvinách nezasahovalo do současně zastavěného území, ale vedlo po hranici rybníka, kterým již prochází část výše uvedeného ochranného pásma. Ochranné pásmo RBK 1094 Šípský mlýn – Na pastvinách prochází těmito stavebními par.č. 144, 145, 146, 147, 149/3, 155, 156, 157, 158, 218 a 274/2.

Vyhodnocení námitky:

Námítce se vyhovuje. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 19. 3. 2014 žádost o zpřesnění ochranného pásma regionálního biokoridoru RBK 1094 Šípský mlýn – Na pastvinách.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst.4 písm.x) a odst. 6 zákona České národní rady č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny k podané žádosti sděluje, že vymezení citovaného biokoridoru je třeba v rámci pořízení územního plánu provést na základě Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR). Při detailním upřesnění je možné se od tohoto podkladu odchýlit v rozsahu odpovídajícímu rozdílu měřítek výkresů ZÚR a územního plánu, např. v případě přizpůsobení hranic biokoridoru existujících pozemků.

Při vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) v zastavěných územích je podle metodiky Rukověť projektanta místního ÚSES u regionálních biokoridorů možné přerušení stavební plochou v délce 100m, za současného zachování jeho funkčnosti. Za přerušení je však v daném případě možné považovat rovněž vodní plochy rybníka, proto je třeba v maximální možné míře zahrnout do biokoridoru břehové porosty rybníka a vodního toku.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

Námitka podaná dne 17. 1. 2014 paní Isabelou Kružíkovou, Všesulov 46, 270 34 Čistá.

Žadatel nesouhlasí s nově zakresleným a vymezeným koridorem uvedeným ve výkrese č.1, 2 a 6 návrhu územního plánu Všesulov verze prosinec 2013 zveřejněným 17. 1. 2014. Jedná se o nesouhlas s nově vyznačeným koridorem, který zasahuje do spoluvlastněných zahrad par.č. 144 a 218 v k.ú. Všesulov.

Žadatel nesouhlasí s vymezením nezorněné břehové části par.č. 144 a 218 v k.ú. Všesulov uvedeným v návrhu OOP ze dne 17. 1. 2014 a 10. 2. 2014 v uvedené šíři (rozporuplně uvedeno v textu ÚP OOP str. 20 6m oproti v odůvodnění ÚP OOP na str. 30

1m). Důvodem je skutečnost, že hranice břehu rybníka již přesahuje hranici spoluvlastněných nemovitostí a obecní úřad uvedenou záležitost neřeší

Vyhodnocení námítky:

Námítce se vyhovuje. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 19. 3. 2014 žádost o zpřesnění ochranného pásma regionálního biokoridoru RBK 1094 Šípský mlýn – Na pastvinách.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst.4 písm.x) a odst. 6 zákona České národní rady č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny k podané žádosti sděluje, že vymezení citovaného biokoridoru je třeba v rámci pořízení územního plánu provést na základě Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR). Při detailním upřesnění je možné se od tohoto podkladu odchýlit v rozsahu odpovídajícímu rozdílu měřítek výkresů ZÚR a územního plánu, např. v případě přizpůsobení hranic biokoridoru existujících pozemků.

Při vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) v zastavěných územích je podle metodiky Rukověť projektanta místního ÚSES u regionálních biokoridorů možné přerušení stavební plochou v délce 100m, za současného zachování jeho funkčnosti. Za přerušení je však v daném případě možné považovat rovněž vodní plochy rybníka, proto je třeba v maximální možné míře zahrnout do biokoridoru břehové porosty rybníka a vodního toku.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se vyhovuje částečně. Ze stanoviska Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí ze dne 28. 11. 2011 pod č.j. MURA/68570/2011 z hlediska vodního hospodářství vyplývá, že z důvodu ochrany vodních poměrů požadujeme, aby se na všech pozemcích přiléhajících k vodnímu toku nebo jiným vodním útvarům zachovávaly břehové porosty. Tam, kde se tyto porosty nenacházejí, je třeba dodržovat ochranný pás nezorněné půdy o šířce nejméně 1m od břehové čáry vodního toku a jiných vodních útvarů. Z výše uvedených důvodů bude v bodě **W – VODNÍ PLOCHY A TOKY** - Požadavek prostorového uspořádání uvedeno: Z důvodů ochrany vodních toků, se na všech pozemcích, přiléhajících k vodním tokům a plochám musí zachovávat břehové porosty. Tam, kde se porosty nenacházejí, je nutno dodržet ochranný pás nezorněné půdy o šířce nejméně 1m od břehové čáry vodního toku a vodní plochy. Pořizovatel a zpracovatel územního plánu Všesulov je povinen respektovat stanoviska dotčených orgánů, které k návrhu územního plánu Všesulov vydala svá stanoviska.

Uplatněná námítka a její vyhodnocení:

1. Námítka podána dne 30. 6. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Žadatelé opakují podání námitek zaslaných na OÚ Všesulov dne 27. 1. 2014, dne 29. 1. 2014, dne 10. 2. 2014 a dne 24. 2. 2014 z důvodu trvajících – podle žadatelů nezákonného postupu při současném probíhajícím řízení OOP o vydání ÚP Všesulov vyvěšeného na ÚD OÚ obec Všesulov ze dne 17. 1. 2014, upraveného 10. 2. a upraveném 17. 6. 2014.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Na námítky, které podali manželé Husákové pověřený pořizovatel již odpověděl v předchozím vyhodnocení námitek.

Uplatněná námítka a její vyhodnocení:

2. Námítka podána dne 30. 6. 2014 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Ke všem bodům, kde OOP o vydání územního plánu Všesulov a jeho Odůvodnění používá dokument č.j. MURA 23285 ze dne 22. 7. 2013 (Stavba, která by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny, ... oplocení p.p. č. KN 256/2 – zahrada, oplocení p.p.č. KN 256/7 – zahrada v k.ú. Všesulov) manželé Husákové opakovaně již velice důrazně sdělují, že k tomuto dokumentu probíhá správní řízení (nyní na KÚSK č.j. 056883/2014/KUSK) a nelze tedy používat a předjímat výsledek v řešení do územního plánu Všesulov. Vyhodnocení provedené na str. 90 Odůvodnění provedené oprávněnou osobou je tedy v rozporu s právem.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje: Pořizovatel a zpracovatel návrhu územního plánu Všesulov respektují stanovisko MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí, který vydal stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Všesulov vydaného dně 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013: Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OJP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14. V rozporu s právem by to bylo, pokud by pořizovatel a zpracovatel stanovisko dotčeného orgánu nerespektovali.

Uplatněná námítka a její vyhodnocení:

3. Námítka podána dne 30. 6. 2014 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Dokument Opatření obecné povahy o vydání ÚP Všesulov uveřejněný na úřední desce Obecního úřadu obce Všesulov dne 17. 6. 2014 je v rozporu s údaji na str. 22 neobsahuje žádnou grafickou část. Tento stav je porušení stavebního zákona – je vyjádření k dokumentům, které nejsou předloženy.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil dle § 53 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Co se

týče textové a grafické části návrhu ÚP Vsesulov, tak je k dispozici na Obecním úřadě obce Vsesulov.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

4. Námitka podána dne 30. 6. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Dokument (používaný v návrzích ÚP) MURA/38479/2013 ze dne 15. 8. 2013 otevřený na OÚ 20. 8. 2013 a doručený oprávněné osobě doručenkou po tomto termínu je po obsahové stránce sporný. Na jedné straně obsahuje, že je stanoviskem a v závěru obsahuje, že je vyjádřením. Tento dokument obsahuje, že povoluje dočasné oplocení plochy Z14 oplocenkou (dle lesního zákona č. 289/1995 Sb.) a současně obsahuje zákaz oplocení s tím, že cituje zmíněný dokument MURA 23285 ze dne 22. 7. 2013.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Pořizovatel a zpracovatel návrhu územního plánu Vsesulov respektují stanovisko Městského úřadu Rakovník, odbor životního prostředí, které vydal dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013 k návrhu územního plánu Vsesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Vsesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13).

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

5. Námitka podána dne 30. 6. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Zveřejněný dokument na Úřední desce OÚ Vsesulov dne 17. 6. 2014 neoprávněně rozšiřují regulativy MINIS o plochu K14/ZS na str. 19 a tím porušuje ustanovení §63 zákona č. 114/1992 Sb., tzn. Zařazuje zahrady p.p.č. KN 256/2 a p.p.č. KN 256/7 do ploch volného průchodu.

Vyhodnocení námítky:

Námítce se nevyhovuje. Pořizovatel a zpracovatel návrhu územního plánu Vsesulov respektují stanovisko MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí, který vydal stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Vsesulov vydaného dně 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013: Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Vsesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části

územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14. V rozporu s právem by to bylo, pokud by pořizovatel a zpracovatel stanovisko dotčeného orgánu nerespektovali.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

6. Námitka podána dne 30. 6. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Návrh územního plánu nerespektuje odborný posudek ve věci posouzení vlivu záměru „Oplocení pozemku p.č. 256/2 v k.ú. Všesulov“ na krajinný ráz ze dne 16. 1. 2014 zpracovaný oprávněnou osobou s autorizací dle metodiky MŽP.

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje. Odbor životního prostředí, Krajského úřadu Středočeského kraje vydal dne 19.11.2008 Změnu stanoviska, pod č.j. 161659/2009/KUSK/OŽP/Mer, z něhož vyplynulo, že: „**Dle zákona č.100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí ...souhlasíme s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“.

Co se týče odborného posudku ve věci oplocení pozemku par.č. 256/2 v k.ú. Všesulov, který byl zpracován v lednu 2014 panem ing. Vladimírem Manou, Podolí 290, 686 04 Podolí, tak pořizovatel nemohl vzít tento posudek v potaz, protože pan ing. Mana nezastupuje dotčený orgán, ale ČVUT – fakulta stavební, která není dotčeným orgánem. Pro pořizovatele není tento posudek závazný.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

7. Námitka podána dne 30. 6. 2014 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Dle ustanovení stavebního zákona nejsou dokumenty „Rozhodnutí o námitkách a připomínkách“ prokazatelně projednávány se zastupitelstvem OÚ Všesulov.

Vyhodnocení námítky:

Námitce se nevyhovuje: Pořizovatel dle § 54 stavebního zákona předkládá zastupitelstvu obce Všesulov návrh na vydání územního plánu Všesulov s jeho odůvodněním. Součástí odůvodnění je také rozhodnutí návrhu o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Rozhodnutí návrhu o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov bude učiněn na nejbližším zasedání Zastupitelstva obce Všesulov.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

1. Námitka podána dne 8. 10. 2016 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

Plocha Z I3/ VZ.

A) Žadatelé namítají, že navržená zastavitelná plocha Z 13/VZ je dle § 2 odst. (1) písm. c) z. 183/2006 Sb. a metodik MMR zastavěný stavební pozemek a z tohoto důvodu požadují plochu Z 13/VZ vymezit v návrhu 07/2016 do textové i grafické části v souladu s 2 odst. (1) písm. d) z. 183/2006 Sb. a metodik MMR do zastavěného území obce.

Jako důvod uvádějí:

Žadatelé v daném území požadovaném k zahrnutí do zastavěného území obce realizovali následující stavby dle uvedených rozhodnutí oprávněných správních úřadů:

a) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté Č.j.: OUC/689/2013 ze dne 23.9.2013 s nabytím právní moci 16.10.2013 pro stavbu žadatelů - Stavba pro zemědělské účely včetně oplocení. Jedná se o stavbu s evidenčním číslem 13 na p. p. č. KN 256/36 - zastavěná plocha a nádvoří, ve které je evidováno sídlo na IČO 03965457. Územní rozhodnutí SÚ v Čisté obsahuje dokumentaci dle vyhl. 503/2006 Sb. zpracovanou autorizovanou osobou ČKAI a kladná stanoviska DO.

b) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté Č.j.: OUC/1113/2014 ze dne 22. 12. 2014 pro stavbu žadatelů — Zahradní domek na nářadí. Jedná se o stavbu na p.p.č. 256/37 zastavěná plocha a nádvoří.

c) Územní rozhodnutí Obecního úřadu v Čisté, SÚ v Čisté ze dne 9.3.2015 Č.j.: OUC/1660/2014 s nabytím právní moci 31. 3. 2015 pro stavbu žadatelů - Vrtaná studna pro individuální účely zásobování vodou na p.p.č. 256/34.

d) Rozhodnutí OŽP v Rakovníku — Povolení s nakládání s vodami a Stavební povolení 76/2015 - Č.J. MURA/25189/2015 ze dne 6. 5. 2015 s nabytím právní moci 29. 5. 2015 pro stavbu žadatelů Vrtaná studna pro individuální účely zásobování vodou.

e) Kolaudační souhlas pro stavbu žadatelů Vrtaná studna pro individuální účely zásobování vodou OŽP MURA MURA/63990/2015, OZP01/56147/2015/Mat-105 ze dne 30. 11. 2015.

f) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté č.j.: OUC/1812/2015, sp.zn.: Stav/328.3/61/15/Ma ze dne 18. 4. 2016 „Stavba pro zemědělské nářadí na p.p.č. KN 256/35, k.ú. Všesulov“. Jedná se o stavbu na p.p.č. KN 256/39 — zastavěná plocha a nádvoří.

g) Dle 7 z. 13/1997 Sb. jsou na pozemku p.p.č.KN 256/34, p.p.č.KN 256/35, p.p.č. KN 256/2, p.p.č.KN 256/7 účelové komunikace pro spojení s místní komunikací p.p.č. 323 včetně vstupních vrat a nájezdů pro obhospodařování zahrad na p.p.č. KN 256/2 a p.p.č. KN 256/7 a zemědělských pozemků navrhovatelů na p.p.č. KN 256/30, p.p.č. 256/8,p.p.č. KN 256/33, p.p.č. KN 256/32.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

Dodatečné zařazení lokality a přeřazení do zastavěného území:

- Do řešení návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dodatečně navržena část pozemku č.parc. 256 (orná) jako zastavitelná plocha ozn. **Z13/VZ, určená pro zemědělskou výrobu o rozloze cca 0,2 ha.**, sousedící se zastavěným pozemkem č.parc. 257, a to ve smyslu požadavku zastupitelstva obce a závazného stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4.6.2012.

- V řešení návrhu územního plánu byla následně v průběhu jeho projednávání v roce 2016 nově definována, shora uvedená zastavitelná plocha **Z13/VZ (č.parc. KN 256/35-ostatní plocha a č.parc.256/34-zahrada) na území zastavěné**, a to na základě:

a) Územního rozhodnutí, vydaného Obecním úřadem Čistá - Stavební úřad na *Drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích KN č.parc.256/8 a 256/30, k.ú.Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/13/Ma, ze dne 23.9.2013, dále Územního rozhodnutí na Zahradní domek a nářadí na pozemku č. parc. 256/34 k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/14/Ma, ze dne 22.12.2014 a Územního rozhodnutí na Stavbu pro zemědělské nářadí na pozemku č.parc.256/35 k.ú. Všesulov č.j. Stav/328.3/61/15/Ma, ze dne 18.4.2016*

b) *Aktualizace skutečného stavu, uvedeného na Katastru nemovitostí, kde je na pozemku č.parc. 256/35 zrealizována zastavěná plocha a nádvoří (nové označení č.parc.256/39) a na pozemku č.parc. 256/34 zrealizovány zastavěné plochy a nádvoří (nové označení č.parc. 256/36 a č.parc. 256/37).*

ČEZ, Distribuce a.s. realizoval na p.p.č. KN 256/17 a p.p.č. KN 256/35 stavby dle:

h) Stavební povolení SÚ ze dne 25. 8. 1994 č. 74/1994 pro stavbu ČEZ - PTSA 40 95 ČEZ — zastavění technickou infrastrukturou s ochranným pásmem dle ÚAP ORP Rakovník 2012, 2014.

i) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté Č.j.: OUC/1163/2013, Sp.zn.: Stav/328.3/63/13/Ma ze dne 11. 11. 2013 „Všesulov p.č. 256/8 - Nový kNN a SR 402, IV-12-6016591.

Výše uvedená územní a stavební rozhodnutí pod body a), b), c), d), e), f), g), h), i) vydaná příslušnými správními stavebními úřady, schválila navržené záměry a stanovila podmínky pro využití a ochranu území i vyjmutí ze ZPF. Účelové komunikace vznikly ze zákona. Pořizovatel územního plánu není oprávněn měnit výše uvedená rozhodnutí správních orgánů a nerespektovat jejich výrokovou část (Pořizovatel UP byl účastníkem uvedených řízení).

Podle stavebního zákona, metodik MMR pro vymezování zastavěného území, a podle dokumentu na <http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-astavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/6Zastavene-uzemi/Metodicke-sdeleni-ve-veci-vykladu-definice-pojmu-zastaveny-stavebni-p>, a dalších metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj (Vymezení zastavěného území, září 2013, Metodické doporučení k vybraným problémům pořizování UP, únor 2015, článek 11) je plocha Z13/VZ a přilehlé zahrady zastavěným územím.

Pozn.:

Žadatelé požadují upravit výkresovou dokumentaci doplněním o stavbu na p.p.č. KN 256/37 a stavbu na p.p.č. KN 256/39 v souladu s evidencí v Katastru nemovitostí dle z. 256/2013 Sb.

Katastrální zákon a v souladu se z. 139/2002 Sb. - Zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje.

Dodatečné zařazení lokality a přeřazení do zastavěného území:

- Do řešení návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dodatečně navržena část pozemku č.parc. 256 (orná) jako zastavitelná plocha ozn. **Z13/VZ, určená pro zemědělskou výrobu o rozloze cca 0,2 ha.**, sousedící se zastavěným pozemkem č.parc. 257, a to ve smyslu požadavku zastupitelstva obce a závazného stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4.6.2012.
- V řešení návrhu územního plánu byla následně v průběhu jeho projednávání v roce 2016 nově definována, shora uvedená zastavitelná plocha **Z13/VZ (č.parc. KN 256/35-ostatní plocha a č.parc.256/34-zahrada) na území zastavěné**, a to na základě:

a) Územního rozhodnutí, vydaného Obecním úřadem Čistá - Stavební úřad na *Drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích KN č.parc.256/8 a 256/30, k.ú.Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/13/Ma, ze dne 23.9.2013, dále Územního rozhodnutí na Zahradní domek a nářadí na pozemku č. parc. 256/34 k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/14/Ma, ze dne 22.12.2014 a Územního rozhodnutí na Stavbu pro zemědělské nářadí na pozemku č.parc.256/35 k.ú. Všesulov č.j. Stav/328.3/61/15/Ma, ze dne 18.4.2016*

b) *Aktualizace skutečného stavu, uvedeného na Katastru nemovitostí, kde je na pozemku č.parc. 256/35 zrealizována zastavěná plocha a nádvoří (nové označení č.parc.256/39) a na pozemku č.parc. 256/34 zrealizovány zastavěné plochy a nádvoří (nové označení č.parc. 256/36 a č.parc. 256/37).*

V grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

C) Žadatelé namítají, že převzaté OOP č. 1/2016 Obce Všesulov do návrhu ÚP bylo vymezeno v rozporu s legislativou - z. 500/2004 Sb. - správní řád, § 58 z. 183/2006 Sb. - stavební zákon, z. 128/2000 Sb. - zákon o obcích, a dalších souvisejících zákonů. Z tohoto důvodu nelze nezákonné vymezení zastavěného území do návrhu ÚP převzít. Rovněž byla podána, před zpracováním návrhu ÚP z 07/2016 a jeho vyvěšením veřejnou vyhláškou, stížnost na MV ČR a žaloba ke Krajskému soudu. O napadení uvedeného OOP č. 1/2016 byl Obecní úřad neprodleně informován a byly mu předloženy tři návrhy na řešení. Převzetí napadeného dokumentu OOP č. 1/2016 pořizovatelem do návrhu ÚP z 07/2016 je v rozporu s právním řádem ČR.

Jako řešení žadatelé požadují vymezit nově zastavěné území do návrhu ÚP z 07/2016 dle jejich 5. žádosti ze 7. 10. 2016 , 6. žádosti z 31.10.2016 (předchozí podané žádosti na OÚ Všesulov:

- 1.- 28. 8. 2009,
- 2.- 2. 12. 2012,

3. - 14. 10. 2014.

4. - 14. 7. 2016.

Důvod:

Uvedení obsahu vyhlášení ÚP z 7/2016 veřejnou vyhláškou do souladu s legislativou s cílem předejít zrušení OOP o vyhlášení ÚP z 07/2016 v předloženém znění.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje.

Vzhledem k tomu, že obec Vsesulov **nemá** vymezené zastavěné území územním plánem ani dle § 58 stavebního zákona vycházel zpracovatel územního plánu Vsesulov při vymezení zastavěného území dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

2) Plocha p.p.č. KN 256/2 a p.p.č. KN 256/7.

Žadatelé požadují do **zastavěného území** zahrnout zahrady p.p.č. KN 256/7 a p.p.č. KN 256/2 dle stavebního zákona - platné legislativy a v souladu s Metodikami MMR a výkladu definice pojmu „zastavěný stavební pozemek“ ze dne 20. 9. 2016 zveřejněném na WWW stránkách MMR 22 .9 .2016. V této souvislosti je nutná úprava na str.4 odst. a), a úprava % složení uvedená na str.5 textové části.

Důvod:

Jedná se o uvedení vymezení zastavěného území do souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. - stavebního zákona a metodikami MMR.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

DODATEČNÉ DEFINOVÁNÍ NEZASTAVITELNÉ LOKALITY:

Do návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dle prověření skutečného stavu dodatečně navržena část pozemku původní číslo parc. 256 (využití orná), jako nezastavitelná plocha zeleně, původně označená **Z14/ ZS** (zeleň soukromá a vyhrazená, určení dle metodiky Minis). Tento pozemek Z 14 byl následně ve smyslu stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/57752/2013 ze dne 1.12.2013 **nově definován jako nezastavitelná plocha krajinného rázu K 01/ZS.** Nyní, dle aktuálního zápisu v KN je plocha na pozemcích **č.parc. 256/7 a 256/2 zapsaná jako zahrada.** Do návrhu územního plánu se tento právní stav, ověřený místním šetřením přebírá jako stávající nezastavitelná plocha systému sídelní zeleně. Toto určení je v souladu s ustanovením § 58 odst.(2) stavebního zákona v aktualizovaném znění, a to: *(2) Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví). Z hlediska využití ozn. ZS se na plochu zahrady vztahuje závazný regulativ, definovaný v kapitole f).*

3) Trafostanice 22 kV/0,4 kV PTSA -40 95 a ÚAP ORP.

Žadatelé požadují do grafické části - výkresů v návrhu ÚP zahrnout linku 22 KV k trafostanici ČEZ — PTSA 40_ 95 dle její evidence ÚAP ORP Rakovník a vyznačení v

následující mapě z KN. Žadatelé požadují označit místo trafostanice na p.p.č. KN 256/17 jako F.

Důvod:

Zajistit soulad z ÚAP ORP Rakovník — limity využití území a stanoviska DO ČEZ, a.s. Distribuce k uvedeným stavbám v odstavci 1):

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

V grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

4) Plocha K01/ZS - ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ, nezákonné stanovisko č.j. MURA/57752/2013.

Žadatelé požadují definování plochy K01/ ZS na str. 7 v odst. c) 2 pol. 3), na str. 9 pol. c)5, na str.16 textové části v odst. ZS - ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ (i na str. 31, 4)b v odst. 3 - odůvodnění) vyloučit z projednávání ÚP 07/2016.

Důvod:

Ustanovení č. j . MURA/ 57752/2013 nesplňuje zákonné požadavky na obsah závazných stanovisek uplatňovaných v územně plánovací dokumentaci dle metodiky MMR – Stanoviska dotčených orgánů k územně plánovací dokumentaci, ÚUR duben (0

Ve svém stanovisku musí dotčený orgán uvést

- ustanovení zvláštního zákona, na jehož základě uplatňuje své stanovisko. Kdo stanovisko uplatňuje a v jaké věci. V případě působnosti více orgánů (např. ministerstvo, kraj aj.) k těže územně plánovací dokumentaci je nutno uvést ustanovení o rozsahu své působnosti
- souhlas (např. s návrhem územního plánu), nebo souhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobnosti projednávané ÚPD, nesouhlas (s návrhem územního plánu), nebo nesouhlas s některou částí návrhu územního plánu
- ustanovení zvláštního zákona, o které věcně svůj souhlas, nesouhlas nebo každé ze svých podmínek opírá
- srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění nesouhlasu, odůvodnění každé ze svých podmínek (velmi důležité!). DO musí uvést, co ho vedlo k souhlasu / nesouhlasu, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.

Stanovisko musí

- týkat se posuzované věci,
- obsahovat pouze požadavky, které vyplývají z uplatňování konkrétního ustanovení právního předpisu, na jehož základě dotčené orgány hájí své zájmy,
- stanovisko musí být zákonné, jasné, srozumitelné, konkrétní, přezkoumatelné,
- stanovisko musí vycházet z objektivní pravdy (opírat se o pravdivá fakta),
- stanovisko nesmí obsahovat žádné právní vady, žádnou vadnou terminologii,
- obsahovat požadavky, které jsou zdůvodněné.

Stanovisko může obsahovat pouze požadavky, které jsou svojí podrobností z hledisk stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přípustné, a to z hledisk obsahu projednávané územně plánovací dok ace

Stanovisko musí respektovat § 3 SŘ v rozsahu potřebném odpovídajícímu přípustnému obsah ÚPD.

5-stanoviska -DO-k-upd.pdf, 419 kB, zveřejněno 24. 4. 2014):

Uvedený správní dotčený orgán může uplatňovat pravomoci pouze v rozsahu svého oprávnění. Uvedený správní orgán není legitimován zasahovat do vlastnických práv žadatelů.

Plocha K01/ZS nebyla tak, jak se uvádí na str. 31 Odůvodnění zařazena do ÚP tzn. dle požadavku v zastupitelstva obce viz. zápisy z jednání VZ ZO.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Pořizovatel a zpracovatel návrhu územního plánu Vsesulov respektují stanovisko MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí, které vydal stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Vsesulov vydaného dně 2. 12. 2013 pod č.j.

MURA/57752/2013: Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Vsesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Vsesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OṖP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

K problematice obsahu vyjádření úřadu územního plánování je třeba vyjít z dikce ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ve kterém je stanoveno, že se úřad územního plánování jako dotčený orgán vyjadřuje z hlediska uplatňování záměrů územního plánování. Pojem „záměry územního plánování“ stavební zákon v žádném svém ustanovení nedefinuje ani nevymezuje. Záměry územního plánování lze nicméně odvozovat od ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona, kde jsou vymezeny cíle a úkoly územního plánování. Dle ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé zájmy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Úkoly územního plánování definované v ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona obecně platí jak pro územně plánovací činnost, tj. zejména pro pořizování územně plánovacích podkladů, politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, tak i pro rozhodování v území.

Skutečnost, že se úřad územního plánování bude vyjadřovat pouze formou vyjádření, vyplývá i z ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu, podle něhož jsou dotčenými orgány správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu.

5) Plocha K01/ ZS ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ dokument MURA/23285/2013 jako součást jiného samostatného řízení KUSK.

Žadatelé požadují pro značení Zeleň používat pravidla MMR - ÚÚR - Principy a pravidla územního plánování, kapitoly E. Pojmy pro Zeleň stanovená — Kap. C.5.2.1 systémy zeleně (str. 17). Žadatelé požadují pro značení Zeleň používat pravidla MMR - ÚÚR - Principy a pravidla územního plánování, kapitoly E. Pojmy pro Zeleň stanovená — Pap. C.5.2.1 systémy zeleně (str. 17).

Vyhodnocení námítky: Námítce se nevyhovuje.

Pro stanovení podmínek využití ploch v územním plánu je povinné použití metodiky MINIS, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, která jednoznačně definuje standardy typů ploch s rozdílným způsobem využití. Je to povinná konvence pro sjednocení definic využití ploch pro celý Středočeský kraj. Definice „plochy zemědělské – zahrady a sady“ včetně požadovaného Hlavního a Přípustného využití v metodice uvedena není, a proto se nedá použít.

Námítka:

Dokument MURA/23285/2013 je součástí jiného samostatného řízení správního orgánu v současné době na KUSK. Správní orgán, obecní zastupitelstvo obce Vsesulov musí dodržet § 2 odst. (2), § 8, 10 z. 500/2004 Sb. Správní řád. Správní orgán nemůže aplikovat do OOP tzv. závazné stanovisko, které není součástí žádného pravomocného rozhodnutí, ke kterému ho jiný správní orgán jako požadavek uplatnil.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

Dotčený orgán ve svém stanovisku ze dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013 zmiňuje definici plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OÚP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14. I když se stanovisko MURA/23285/2013 týká jiného samostatného řízení nemůže pořizovatel zkracovat ani upravovat stanovisko dotčeného orgánu dle potřeby žadatele.

Zpracování závazného stanoviska MURA/23285/2013, které se týká oplocení hranice pozemků u ploch Z13 a Z14 do stanoviska vydaného Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Vsesulov dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013 má tento důvod: Výše uvedený dotčený orgán dal souhlas k výstavbě oplocení pouze v jihozápadní části rozsahu hranic Z13 a Z14.

Pořizovatel územního plánu Vsesulov vzal na vědomí rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního a stavebního řízení ve věci odvolání manželů Husákových ohledně oplocení pozemku par. č. 256/2 a 256/7 v k.ú. Vsesulov. Toto rozhodnutí se týká pouze oplocení pozemku výše uvedených parcel. Pořizovatel respektuje níže uvedené rozhodnutí a nepožaduje částečné oplocení pozemků par. č. 256/2 a 256/7 v k.ú. Vsesulov.

Dne 9. 3. 2018 vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pod č.j.033160/2018/KUSK **rozhodnutí** ve věci odvolání, které dne 4. 10. 2016 podali Ing. Zdeněk Husák, Arbesova 1640, 438 01 Žatec a Marie Husáková, Arbesova 1640, 438 01 Žatec (dále jen „odvolatelé“), rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu takto:

Rozhodnutí č. j. OUC/357/2012, spis. zn. Stav/330/44/12/Ma ze dne 20. 9. 2016, které vydal Obecní úřad Čistá, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jímž byla Ing. Zdeňkovi Husákovi, Arbesova 1640, 438 01 Žatec a Marii Husákové, Arbesova 1640, 438 01 Žatec, zamítnuta žádost o dodatečné povolení stavby „oplocení sadu lesním uzlíkovým pletivem pro zemědělské účely“(dále jen „stavba“), na pozemku parc. č. 256/2, 256/7 v katastrálním území Vsesulov, **se ruší a řízení zastavuje.**

Stavební záměr stavebníka je v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona a jedná se o stavbu uvedenou v ustanovení § 79 odst. 2 písm. k) na kterou se nevztahuje § 79 odst. 3 stavebního zákona a je v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, lze konstatovat, že takováto stavba nevyžaduje žádné povolení stavebního úřadu k její realizaci.

Protože vydáním napadeného rozhodnutí byl porušen § 18 odst. 5, § 79 odst. 2 písm. k), § 79 odst. 3 a § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Na základě tohoto rozhodnutí pořizovatel rozhodl, že této námitce je **vyhověno**.

6) Břehové porosty na p.p.č. KN 144.

Žadatelé nesouhlasí na str. 17 textové části, W - VODNÍ PLOCHY A TOKY s odstavcem: Požadavek prostorového uspořádání, aby žadatelé zachovávali břehové porosty a ochranný pás nezorněné půdy.

Důvod:

Mezi p.p.č. KN 144 a p.p.č. KN 217 vlivem erozivního působení rybníka došlo k narušení hranice p.p. žadatelů tak, že břehová čára se posunula za hranici p.p.č. KN 144 — viz. předané geometrické zaměření Obecnímu úřadu již v roce 2014. Vlivem vodní eroze rovněž došlo ke zničení břehového trvalého porostu — smrků a vrby. O řešení negativního působení rybníka na majetek žadatelů byl OU požádán prvně žádostí ze dne 28. 8. 2009.

Vyhodnocení námítky. Námitce se nevyhovuje. Erozivní působení rybníka, který narušuje pozemky žadatelů jsou způsobeny přírodním procesem jemuž nelze zabránit. V textové části návrhu územního plánu Vsesulov bod W – vodní plochy a toky zpracovatel uvádí:

Regulace: není stanovena

Požadavek prostorového uspořádání:

Z důvodů ochrany vodních toků, se na všech pozemcích, přiléhajících k vodním tokům a plochám musí zachovávat břehové porosty. Tam, kde se porosty nenacházejí, je nutno dodržet ochranný pás nezorněné půdy o šířce nejméně 6m od břehové čáry vodního toku a vodní plochy.

Břehové porosty upravuje § 47 odst. 2 písm.b) zákona č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. Ten stanovuje, že na pozemcích koryt vodních toků nebo na pozemcích sousedících s nimi mohou správci toků odstraňovat staré či nestabilní dřeviny, aby se nestaly překážkou odtoku vody při povodňových situacích. Při stanovení ochranného pásma vycházel zpracovatel dle §49 odst. 2 písm. c) zákona o vodách. Dle § 50 vodního zákona jsou vlastníci pozemků, na na nichž se nacházejí koryta vodních toků povinni strpět na svém pozemku břehové porosty, jakož i obecné nakládání s vodami ve vodním toku.

7) Realizace PSZ — polní cesty na p.p.č. 256/20 a 263/11 jako součást ÚSES v ÚP.

Žadatelé požadují do VPS — Veřejně prospěšných staveb zahrnout realizaci PSZ — Plánu společných zařízení z komplexních pozemkových úprav. Žadatelům se jedná o realizaci polní cesty na p.p.č KN 256/20 pro přístup k jejich p.p.č. KN 256/33 i p.p.č. KN 256/32 a

realizaci polní cesty na p.p.č. KN 263/11 pro přístup k jejich p.p.č. KN 263/10 a jako součást ÚSES (bioty, eroze).

Důvod:

Jedná se zajištění postupu dle MMR Metodický návod Koordinace územních plánů a pozemkových úprav, 2015. Jedná se o řešení požadavku pachtýře p.p.č. KN 263/10 pro zajištění zlepšeného a spolehlivého příjezdu k uvedené p.p.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Dle § 2 odst. 1, písm. l) se za veřejně prospěšnou stavbu považuje stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že polní cestu nelze dle § 2 odst. 1, písm. l) zařadit jako veřejně prospěšnou cestu bylo o námitce rozhodnuto tak, že byla zamítnuta.

8) Realizace odvodnění silnice p.p.č. KN 294/2 u p.p.č. KN 143, 145. 146 v Úp,

Žadatelé požadují do VPS a VPO — Veřejně prospěšných opatření zahrnout realizaci odvodnění komunikace na p.p.č. KN 294/2, u p.p.č. KN 146, p.p.č. KN 145, p.p.č. KN 143.

Důvod:

Odvodnění komunikace na p.p.č. KN 294/2 není provedeno v souladu s normou a dešťové vody způsobují podmáčení u jejich nemovitostí č.p. 13 a na p.p.č. KN 144.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Územní plán neřeší realizaci polních cest a zajištění přístupu k jejich pozemkům. Pro polní cesty nestanoví zákon č. 13/1997 Sb., Zákon o polních cestách jejich vlastníkům ani majitelům přilehlých nemovitostí žádné povinnosti týkající se prohlídek a údržby, a to ani povinnost zimního zajišťování schůdnosti a sjízdnosti nebo povinnost označovat úseky, kde schůdnost nebo sjízdnost není zajišťována. Zákonodárce předpokládá, že o údržbu cest se postarají ti, jejichž potřebám polní cesta slouží.

9) EROZE p.p.č. KN 144 vodním dílem — rybníkem na p.p.č. 217.

Žadatelé požadují v souladu se svým návrhem do pořízení UP - požadavkem zaslaným OÚ Všesulov již 28. 8. 2009 — bod II, zahrnout do územního plánu provedení opatření proti postupující vodní erozi a podmáčení vlivem rybníka na p.p.č. KN 217 v místě hranice s p.p.č. KN 144 a 146. Žadatelé požadují, aby ZO postupovalo dle usnesení č. 1344 Z05/5/2013. Požadavek navazuje na žadateli neodsouhlasený zápis z místního šetření konaného 22. 8. 2016, Č.j.: 46/0/16 zapsaný dne 24. srpna 2016 obdrženy 30. 8. 2016 a odpověď žadatelů z 31. 8. 2016. Dále požadavek navazuje na trestní oznámení žadatelů na OÚ Všesulov ze dne 30. 8. 2016 podané na Okresní státní zastupitelství ve věci možného zneužití pravomoci úřední osobou.

Důvod:

Zajištění zákonného stavu pro provoz vodního díla - rybníka, zajištění postupu dle metodiky MMR k vodní erozi, odstranění narušení hranice pozemku p.p.č. KN 144 a 146 zasahující a postupující břehovou čarou rybníka na p.p. č. KN 217. Řešení ekologické škody

vlivem likvidace vzrostlých stromů v břehovém porostu vlivem vodní eroze. Plnění „Příručky” MZe — Ochrana proti vodní erozi, leden 2014. Zajištění nezákonnosti v záboru pozemků žadatelů vodní plochou a vlivu podmáčení staveb — ohrazení žadatelů. Odstranění škody vzniklé žadatelům.

Vyhodnocení námítky: Námitce se nevyhovuje. Vodní eroze je rušivá činnost vody na horninový podklad. Jedná se o přírodní proces, jemuž nelze zcela zabránit. Návrh územního plánu Vsesulov řeší funkční využití území v katastrálním území obce Vsesulov. Neřeší vodní erozi rybníka, která zasahuje na pozemek žadatele.

10) „Úkony pořizovatele dle metodiky MMR”

Žadatelé požadují, aby Úkony pořizovatele spojené s veřejným projednáním územního plánu” byly provedeny dle metodiky MMR, srpen 2015.

Důvod:

Splnění §172 odst. (4) a odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb. — správní řád. Žadatelé jsou dle úvodu vlastníky nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny. Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, žadatelé požadují, aby zjistil správní orgán jejich stanovisko. Jedná se i o splnění požadavků předkládaných do ÚP (28. 8. 2009, 2. 12. 2012, 14. 10 . 2014, 14. 7. 2016, 7. 10. 2016).

Vyhodnocení námítky: Námitce se nevyhovuje.

Pořizovatel se zabývá vyhodnocením připomínek, které podali všichni žadatelé při projednávání návrhu územního plánu Vsesulov dle § 172 odst. 4 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu. Rovněž se zabývá rozhodnutím o námitkách, které opět podali všichni žadatelé při projednávání návrhu územního plánu Vsesulov dle §172 odst. 5 zákona č. 500/2005 Sb., správního řádu.

Dle § 53 ods. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pokud je to nezbytné, pořizovatel zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Vypořádání připomínek a námitek bude součástí OOP a bude o nich rozhodnuto ZO Vsesulov.

II. Část odůvodnění:

1. Zadání ÚP.

K bodu 1) na str. 22 Odůvodnění žadatelé namítají, že zadání z prosince 2009 již neodpovídá současnému stavu v území, novelám zákonů a předloženým zákonným požadavkům žadatelů. Nebyly navrženy a řádně projednány dle platných zákonů změny zadání. Vyhlášené 3. opakované jednání obsahuje návrh ÚP, který neodpovídá zadání. Podle žadatelů nebylo provedeno řádné vyhodnocení výsledků předchozích projednaných návrhů z

roku 2013 dle §51 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb. — stavební zákon. Žadatelé požadují provést nové zadání do ÚP obce a postupovat dle daných zákonů. Určený zástupce navrhovatele nemá ve věci 3. opakovaného veřejného projednání „Návrhu územního plánu“ bez projednání a přijetí řádného usnesení na VZ ZO rozhodovací pravomoci pořizovatele.

Důvod:

Zajistit postup dle stavebního zákona v platném znění a neporušovat zákonná ustanovení platná pro pořizovatele i mandátní smlouvu dle §51 zákona č. 183/2006 Sb. — stavební zákon.

Vyhodnocení námítky: Námítce se nevyhovuje.

Na základě zpracovatelem předaných podkladů vypracovala pořizovatelka Ing. Markéta Drobná ve spolupráci s určeným zastupitelem v červnu 2009 návrh zadání územního plánu Všesulov v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. V návrhu zadání pořizovatel stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu Všesulov.

Veřejnou vyhláškou ze dne 5. 8. 2009 bylo oznámeno vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov, a dále na internetových stránkách Obecního úřadu Všesulov www.vsesulov.cz.

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 5. 8. 2009 do 6. 9. 2009. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Všesulov a orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze zadání územního plánu Všesulov podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání územního plánu Všesulov bylo schváleno ZO Všesulov dne 29. 12. 2009. Schválené zadání územního plánu Všesulov včetně důvodové zprávy bylo zasláno zpracovateli územního plánu Všesulov.

2. Soulad návrhu ÚP s PÚR ČR - aktualizace PÚR ČR č. 276.

K bodu 2)

2)a odst. (02) na str. 22 žadatelé namítají, že Vláda svým usnesením č. 993 ze dne 1. prosince 2014 odsouhlasila nový termín pro předložení návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR, tj. do 31. března 2015. V souladu s tímto usnesením vlády byl kompletní materiál zaslán koncem března 2015 na Úřad vlády ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276. Předložený „Návrh územního plánu“ na str. 22 uvádí program rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008, schválený vládou ČR 20.7.2009).

Důvod:

Zajistit postup dle aktualizace PÚR ČR, zákonů a stavebního zákona v platném znění.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje.

V upravené textové části územního plánu Všesulov je aktualizace č.1 PÚR ČR schválená vládou dne 15. dubna 2015 uvedena.

3. Soulad návrhu ÚP se ZÚR Středočeského kraje — aktualizace v 11/2011.

V souladu se ZÚR Středočeského kraje k bodům (198), (201) na str. 25 žadatelé namítají, že ZÚR byly aktualizovány v 11/2011. Předložený „Návrh územního plánu“ na str. 22 uvádí Program rozvoje Středočeského kraje s aktualizací schválenou 18.9.2006.

Důvod:

Zajistit aktualizaci postupu dle ZÚR Středočeského kraje a jeho platných zásad.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje.

V upravené textové části územního plánu Všesulov je aktualizace č.1 ZÚR Středočeského kraje schválená Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 27. 5. 2015 uvedena.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona

K odst. 2)d na str. 28 Odůvodnění a v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění žadatelé namítají, že dle §51 odst. (3) je nutné pořídit nové zadání pro návrh ÚP vzhledem k velkým změnám od zadání (prosinec 2009) a dlouhé době od změn v legislativě (zejména dle novely zákona č. 350/2012 Sb.). Změna mapového podkladu a jeho přijetí z Pozemkových úprav vložených do KN od ledna do dubna v roce 2016 vede ke změně zadání a tím k podstatné změně návrhu ÚP. Mapový podklad převzatý z KN do „Návrhu územního plánu“ je neúplný a tím neaktuální. Návrh ÚP není tedy v souladu s vydanými rozhodnutími oprávněných správních orgánů. Dochází k porušování zásady legality (povinnost vydat změnu), a zásad správné správy ze strany pořizovatele.

Důvod:

Zajistit aktualizaci „Návrhu územního plánu“ postupem dle platných zákonů.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje částečně.

Zadání ÚP Všesulov bylo zpracováno v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. Projednání Návrh územního plánu Všesulov bylo projednáno v souladu s §51 a §52 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Všesulov **nemá** vymezené zastavěné území územním plánem ani dle § 58 stavebního zákona vycházel zpracovatel územního plánu Všesulov při vymezení zastavěného území dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

5. Zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření - Plocha Z 13 /VZ.

Žadatelé namítají, že v odůvodnění návrhu územního plánu z 07/2016 na str. 30 ve třetím odstavci 3)f, kde je uvedena zastavitelná plocha Z 13/VZ jako účelná a racionální neodpovídá skutečnosti. Tato plocha je již ve smyslu námitky ad A) zastavěná realizovanými stavbami dle výše uvedených rozhodnutí oprávněného správního úřadu a z tohoto důvodu žadatelé požadují na uvedené str. 30 odůvodnění převedení plochy Z 13/ VZ do ploch zastavěných. V tomto smyslu žadatelé požadují upravit v odst. 3)d na str. 29 i 30 odůvodnění údaj o zastavěné ploše.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc měnit rozhodnutí správních orgánů. Pořizovatel musí postupovat v souladu se skutečným stavem v území a v souladu s legislativou a zachovat komparativní výhody z uskutečněných řízení a tím odblokovat nutnost používání §18 odst. (5) a §188a zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení námítky: Námitce se vyhovuje.

Dodatečné zařazení lokality a přeřazení do zastavěného území:

- Do řešení návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dodatečně navržena část pozemku č.parc. 256 (orná) jako zastavitelná plocha ozn. **Z13/VZ, určená pro zemědělskou výrobu o rozloze cca 0,2 ha.**, sousedící se zastavěným pozemkem č.parc. 257, a to ve smyslu požadavku zastupitelstva obce a závazného stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4.6.2012.
- V řešení návrhu územního plánu byla následně v průběhu jeho projednávání v roce 2016 nově definována, shora uvedená zastavitelná plocha **Z13/VZ** (č.parc. KN 256/35-ostatní plocha a č.parc.256/34-zahrada) **na území zastavěné**, a to na základě:
 - a) Územního rozhodnutí, vydaného Obecním úřadem Čistá - Stavební úřad na *Drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích KN č.parc.2156/8 a 256/30, k.ú.Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/13/Ma, ze dne 23.9.2013, dále Územního rozhodnutí na Zahradní domek a nářadí na pozemku č. parc. 256/34 k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/14/Ma, ze dne 22.12.2014 a Územního rozhodnutí na Stavbu pro zemědělské nářadí na pozemku č.parc.256/35 k.ú. Všesulov č.j. Stav/328.3/61/15/Ma, ze dne 18.4.2016*
 - b) Aktualizace skutečného stavu, uvedeného na Katastru nemovitostí, kde je na pozemku č.parc. 256/35 zrealizována zastavěná plocha a nádvoří (nové označení č.parc.256/39) a na pozemku č.parc. 256/34 zrealizovány zastavěné plochy a nádvoří (nové označení č.parc. 256/36 a č.parc. 256/37).

6. Přezkoumání územního plán podle §53 odst. 4.

Pořizovatelem popsané tvrzení v odst. 3) a na str. 28 předjímá budoucí stav a z tohoto důvodu je nezákonné. Zejména přezkoumání souladu územního plánu s požadavky „tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů“ je nekonkrétní, není zřejmé o jaké

znění tohoto zákona se jedná a jaké konkrétní požadavky byly přezkoumány a s jakým výsledkem.

Přezkoumání a uvedená „zvláštní složka“ v OOP nebyla nalezena.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc předjímat budoucí stav ve „zvláštní složce“ OOP. Tvzení pořizovatele je nepřezkoumatelné a tedy vadné.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Dle § 53 odst. 4 stavebního zákona má pořizovatel přezkoumávat návrh územního plánu Všesulov v těchto bodech:

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů,
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.

Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu je v souladu s ÚPD vydanou krajem. Dále návrh územního plánu Všesulov respektuje požadavky, které vyplývají z ochrany architektonických a urbanistických hodnot v území a respektuje požadavky na ochranu nezastavitelného území jak ukládá § 18 stavebního zákona. Návrh územního plánu je rovněž v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Návrh územního plánu Všesulov respektuje všechna stanoviska dotčených orgánů, která byla vydána jak k návrhu zadání, tak při projednání návrhu ÚP dle § 51 a 52 stavebního zákona.

7. Vyhodnocení výsledků, vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Pořizovatelem popsané tvrzení v odst. 3)b na str. 28 neuvádí novely zákonů. Vyhodnocení neuvádí např. výsledky dle vyhl. č. 13/1994 Sb. §3 odst. (1). Podle žadatelů není vyřešena realizace polních cest k zajištění přístupu k jejich pozemkům a jejich vliv na bioty i erozi půdy.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc vynechávat hodnocení stanovené zákony.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Územní plán neřeší realizaci polních cest a zajištění přístupu k jejich pozemkům. Pro polní cesty nestanoví zákon č. 13/1997 Sb., Zákon o polních cestách jejich vlastníkům ani majitelům přilehlých nemovitostí žádné povinnosti týkající se prohlídek a údržby, a to ani povinnost zimního zajišťování schůdnosti a sjízdnosti nebo povinnost označovat úseky, kde

schůdnost nebo sjízdnost není zajišťována. Zákodárce předpokládá, že o údržbu cest se postarají ti, jejichž potřebám polní cesta slouží.

8. Vyhodnocení výsledků, vyhodnocení vymezení zastavěného území.

Požizovatelem popsané tvrzení v odst. 3)f na str.30 neuvádí žadateli požadované vymezení zastavěného území. Pořizovatel neuvádí odůvodnění jak bylo naloženo se žádostmi žadatelů (celkem pět žádostí) k vymezení zastavěného území. Žadatelé jako navrhovatelé opakovaně sdělují, že probíhá u Krajského soudu v Praze řízení č.j. 50 A 16/2016-125 proti odpůrci Obec Vsesulov, ve věci zrušení OOP č. 1/2016 — vymezení zastavěného území převzatého do návrhu ÚP verze 07/2016. Odpůrci byly uloženy v usnesení uvedeného Krajského soudu v Praze z 11. října 2016 úkoly s termínem splnění do dvou týdnů po doručení.

Důvod:

Požizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc vynechávat hodnocení stanovené zákony a neplnit zákony.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje.

Vzhledem k tomu, že obec Vsesulov **nemá** vymezené zastavěné území územním plánem ani dle § 58 stavebního zákona vycházel zpracovatel územního plánu Vsesulov při vymezení zastavěného území dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

9. Vyhodnocení výsledků vyplývajících z vyhl. č. 500/2006 Sb., část II odst. 1a) až d)

Požizovatelem provedený popis v odst. 4) na str.30 — 31 neuvádí jak odmítá veškeré požadavky žadatelů, např.:

- žadateli požadované řešení k infrastruktuře na jejich pozemku p.p.č. KN 256/17 v grafické části,
- k omezení využití území na p.p. KN 256/35 ochranným pásmem trafostanice 22/0,4 kV, - k neoprávněnému eroznímu napadení p.p.č. KN 144 vodním dílem Obce — rybníkem na p.p.č. KN 217,
- k požadavku obce, aby si žadatelé vybudovali přípojku na obecní studnu vodovodu na pozemcích KUSK, pozemkového úřadu v rozsahu cca 100 m, pokud požadují vodu obce,
 - k požadavku žadatelů na provedení normovaného odvodnění komunikace KUSK na p.p.č. KN 149/2 u pozemků žadatelů p.p.č. KN 145, p.p.č. KN 146,
- nesouhlasu žadatelů k vymezování ploch K01 na jejich sadu a tím nerespektování základní listiny lidských práv a svobod.

Důvod:

Požizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc nevyhodnotit a neprojednat obsah dokumentů stanovených vyhl. 500/2006 Sb. a jejich příloh.

Vyhodnocení námitky:

ad1 Námitce se vyhovuje. V grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

ad2 Námitce se vyhovuje. V grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

Návrh územního plánu Všesulov neřeší erozní napadení p.p.č. KN 144 vodním dílem obce – rybník p.p.č. KN 217. Tento problém musí žadatel řešit s obcí.

ad3 Námitce se nevyhovuje. Úkolem územního plánování není řešení vybudování přípojky na obecní studnu. Rovněž neřeší odvodnění komunikace pozemku par.č. KN 149/2.

ad4 Námitce se nevyhovuje.

DODATEČNÉ DEFINOVÁNÍ NEZASTAVITELNÉ LOKALITY:

Do návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dle prověření skutečného stavu dodatečně navržena část pozemku původní číslo parc. 256 (využití orná), jako nezastavitelná plocha zeleně, původně označená **Z14/ ZS** (zeleň soukromá a vyhrazená, určení dle metodiky Minis). Tento pozemek Z 14 byl následně ve smyslu stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/57752/2013 ze dne 1.12.2013 **nově definován jako nezastavitelná plocha krajinného rázu K 01/ZS.** Nyní, dle aktuálního zápisu v KN je plocha na pozemcích **č.parc. 256/7 a 256/2** zapsaná jako zahrada. Do návrhu územního plánu se tento právní stav, ověřený místním šetřením přebírá jako stávající nezastavitelná plocha systému sídelní zeleně. Toto určení je v souladu s ustanovením § 58 odst.(2) stavebního zákona v aktualizovaném znění, a to: *(2) Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví). Z hlediska využití ozn. ZS se na plochu zahrady vztahuje závazný regulativ, definovaný v kapitole f).*

10. Zábory ZPF pod stavbami na Z 13/ VZ, odst. 4)d.

Žadatelé namítají, že na str. 32 v odůvodnění je v odst.4)d **NÁVRH ZÁBORŮ ZPF** uvedena Z 13, přesto, že v stavebních a územních řízeních uvedených v námitce 1) A) a) - i) ZPF byl oprávněnými správními orgány dle zákonů projednán a v rozhodnutí odsouhlasen.

Důvod:

Akceptování „Rozhodnutí“ uvedených řízení a tím i stanovisek z hlediska ZPF.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

V textové části odůvodnění návrhu ÚP Všesulov v bodě **e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky ZPF a pozemky určení k plnění funkce lesa (návrh záborů ZPF)** není lokalita Z 13 uvedena.

Uplatněná námitka a její vyhodnocení:

1. Námitka podána dne 10. 11. 2016 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

I. Výroková část - textová a grafická část:

1) Plocha Z 13/ VZ.

A) Žadatelé namítají, že navržená zastavitelná plocha Z 13/VZ je dle 2 odst. (1) písm. c) z. 183/2006 Sb. a metodik MMR zastavěný stavební pozemek a z tohoto důvodu požadují plochu V 13/VZ vymezit v návrhu ÚP 07/2016 do textové i grafické části v souladu s 2 odst. (1) písm. d) z. 183/2006 Sb. a metodik MMR do zastavěného území obce. Důvod:

Žadatelé v daném území požadovaném k zahrnutí do zastavěného území obce realizovali následující stavby dle uvedených rozhodnutí oprávněných správních úřadů:

verze 07/2016.

- a) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté Č.j.: OUC/689/2013 ze dne 23.9.2013 s nabytím právní moci 16.10.2013 pro stavbu žadatelů — Stavba pro zemědělské účely včetně oplocení. Jedná se o stavbu s evidenčním číslem 13 na p.p.č. KN 256/36 — zastavěná plocha a nádvoří, ve které je evidováno sídlo na IČO 03965457. Územní rozhodnutí SÚ v Čisté obsahuje dokumentaci dle vyhl. 503/2006 Sb. zpracovanou autorizovanou osobou ČKA a kladná stanoviska DO.
- b) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté Č.j.: OUC/1113/2014 ze dne 22.12.2014 pro stavbu žadatelů — Zahradní domek na náradí. Jedná se o stavbu na p.p.č. 256/37 — zastavěná plocha a nádvoří.
- c) Územní rozhodnutí Obecního úřadu v Čisté, SÚ v Čisté ze dne 9.3.2015 Č.j.: OUC/1660/2014 s nabytím právní moci 31.3.2015 pro stavbu žadatelů - Vrtaná studna pro individuální účely zásobování vodou na p.p.č. 256/34.
- d) Rozhodnutí OŽP v Rakovníku — Povolení s nakládání s vodami a Stavební povolení 76/2015 - Č.J. MURA/25189/2015 ze dne 6.5.2015 s nabytím právní moci 29.5.2015 pro stavbu žadatelů Vrtaná studna pro individuální účely zásobování vodou.
- e) Kolaudační souhlas pro stavbu žadatelů Vrtaná studna pro individuální účely zásobování vodou ožp MURA MURA/63990/2015, OZP01/56147/2015/Mat-105 ze dne 30.11.2015.
- f) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté č.j.: OUC/1812/2015, sp.zn.: Stav/328.3/61/15/Ma ze dne 18.4.2016 „Stavba pro zemědělské náradí na p.p.č. KN 256/35, k.ú. Všesulov“. Jedná se o stavbu na p.p.č. KN 256/39 — zastavěná plocha a nádvoří.
- g) Dle 7 z. 13/1997 Sb. jsou na pozemku p.p.č.KN 256/34, p.p.č.KN 256/35, p.p.č. KN 256/2, p.p.č.KN 256/7 účelové komunikace pro spojení s místní komunikací p.p.č. 323 včetně vstupních vrat a nájездů pro obhospodařování zahrad na p.p.č. KN 256/2 a p.p.č. KN 256/7 a zemědělských pozemků navrhovatelů na p.p.č. KN 256/30, p.p.č. KN 256/8, p.p.č. KN 256/33, p.p.č. KN 256/32.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

Dodatečné zařazení lokality a přeřazení do zastavěného území:

- Do řešení návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dodatečně navržena část pozemku č.parc. 256 (orná) jako zastavitelná plocha ozn.

Z13/VZ, určená pro zemědělskou výrobu o rozloze cca 0,2 ha., sousedící se zastavěným pozemkem č.parc. 257, a to ve smyslu požadavku zastupitelstva obce a závazného stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4.6.2012.

- V řešení návrhu územního plánu byla následně v průběhu jeho projednávání v roce 2016 nově definována, shora uvedená zastavitelná plocha **Z13/VZ** (č.parc. KN 256/35-ostatní plocha a č.parc.256/34-zahrada) **na území zastavěné**, a to na základě:

a) Územního rozhodnutí, vydaného Obecním úřadem Čistá - Stavební úřad na *Drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích KN č.parc.256/8 a 256/30, k.ú.Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/13/Ma, ze dne 23.9.2013, dále Územního rozhodnutí na Zahradní domek a nářadí na pozemku č. parc. 256/34 k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/14/Ma, ze dne 22.12.2014 a Územního rozhodnutí na Stavbu pro zemědělské nářadí na pozemku č.parc.256/35 k.ú. Všesulov č.j. Stav/328.3/61/15/Ma, ze dne 18.4.2016*

b) *Aktualizace skutečného stavu, uvedeného na Katastru nemovitostí, kde je na pozemku č.parc. 256/35 zrealizována zastavěná plocha a nádvoří (nové označení č.parc.256/39) a na pozemku č.parc. 256/34 zrealizovány zastavěné plochy a nádvoří (nové označení č.parc. 256/36 a č.parc. 256/37).*

ČEZ, Distribuce a.s. realizoval na p.p.č. KN 256/17 a p.p.č. KN 256/35 stavby dle:

h) Stavební povolení SÚ ze dne 25.8.1994 č. 74/1994 pro stavbu ČEZ - PTSA 40 95 ČEZ — zastavění technickou infrastrukturou s ochranným pásmem dle ÚAP ORP Rakovník 2012, 2014.

i) Územní rozhodnutí SÚ v Čisté Č.j.: OUC/1163/2013, Sp.zn.: Stav/328.3/63/13/Ma ze dne 11.11.2013 „Všesulov p.č. 256/8 - Nový kNN a SR 402, IV-12-6016591.

Správní orgán pro vydání ÚP - OÍÍJ Všesulov pro , p.p.č. KN 251/7- Z 12TI - vodojem, p.p.č. KN 279 - ČOV, p.p.č. KN 192/2 - T1 v návrhu Úp 07/2016 a v dokumentu „Vymezení zastavěného území z 06/2016” řeší následovně:

j) Dle LV 1001 je p.p.č. 251/7 1000 ne, druh - orná půda, ZPF, BPEJ 52604. Návrh Úp 07/2016 - Textová část na str. 8 — Přehled zastavitelných ploch, uvádí plochu Z 12, TI, 0,1 ha ale v grafické části tuto plochu označuje jako zastavěnou.

Dokument „Vymezení zastavěného území z 06/2016” uvedenou plochu — p.p.č. KN 251/7 neobsahuje. Porovnání uvedených skutečností je uvedeno v Příloze č. 1.

k) Dle LV 1001 je p.p.č. 279 2730 m², druh — ostatní plocha, zp. využití - jiná plocha,, ZPF, bez BPEJ. Návrh Úp 07/2016 - Textová část na str. 8 — Přehled zastavitelných ploch, uvádí plochu Z 02, TI, 0,03 ha a v grafické části tuto plochu označuje jako zastavitelnou. Dokument „Vymezení zastavěného území z 06/2016”

„Územní verze 07/2016

uvedenou plochu — p.p.č. KN 251/7 neobsahuje. Porovnání uvedených skutečností je uvedeno v Příloze č. 2.

l) Dle KN - LV 46 je p.p.č. 192/2, 120 m², druh — ost. plocha, zp. využití — jiná plocha, ZPF, bez BPEJ. Návrh Úp 07/2016 - Textová část na str. 8 — Přehled zastavitelných ploch, plochu neuvádí a v grafické části tuto plochu označuje jako zastavěnou označenou K. Dokument „Vymezení zastavěného území z 06/2016“ uvedenou plochu — p.p.č. KN 251/7 neobsahuje. Porovnání uvedených skutečností je uvedeno v Příloze č. 3.

Výše uvedená územní a stavební rozhodnutí pod body a), b), c), d), e), f), g), h), i) vydaná příslušnými správními stavebními úřady, schválila navržené záměry a stanovila podmínky pro využití a ochranu území i vyjmutí ze ZPF. Účelové komunikace vznikly ze zákona.

Pořizovatel územního plánu není oprávněn měnit výše uvedená rozhodnutí správních orgánů a nerespektovat jejich výrokovou část (Pořizovatel UP byl účastníkem uvedených řízení).

Podle stavebního zákona, metodik MMR pro vymezování zastavěného území, a podle dokumentu na <http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-astavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/6Zastavene-uzemi/Metodicke-sdeleni-ve-veci-vykladu-definice-pojmu-zastaveny-stavebni-p.>, a dalších metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj (Vymezení zastavěného území, září 2013, Metodické doporučení k vybraným problémům pořizování UP, únor 2015, článek 11) je plocha ZI 3/VZ a přilehlé zahrady zastavěným územím.

Uvedené námítky j), k), l) dokazují, že správní orgán pro vydání ÚP — OÚ Vsesulov — zastupitelstvo obce - uplatňuje na požadavky žadatelů k „Vymezení zastavěného území“ rozdílná kritéria, která jsou pro žadatele diskriminační.

Žadatelé opakovaně uvádí, že k vymezení zastavitelného území a následně zastavěného území na jejich pozemcích předali OllJ Vsesulov již šest žádostí: 1.- 28.8.2009 (zastavitelné území), 2.- 2.12.2012V (zastavitelné území), 3. - 14.10.2014 (zastavěné území), 4. - 14.7.2016 (zastavěné území), 5. 7.10.2016 (zastavěné území), 6. 31.10.2016 (zastavěné území).

Uvedené požadavky dosud nebyly aplikovány do žádného potřebného zákonného dokumentu a žadatelé pro všechny čtyři územní rozhodnutí dále uvedených pod body odst. B) a, b), c), f) museli postupovat dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Z uvedených důvodů žadatelé z vlastní zkušenosti plně chápou potřeby pro rozvoj obce bez použití SS 18 odst. 5 a § 188a stavebního zákona.

uvedenému Metodickému sdělení ministerstva pro místní rozvoj ve věci výkladu definice pojmu „Zastavěný stavební pozemek“ ze dne 22.9. 2016 žadatelé uvádí, že p.p.č. KN 256/34 a p.p.č. KN 256/35 tvoří souvislý celek s na nich umístěnými stavbami:

a) Stavba pro zemědělské účely včetně oplocení — evidenční číslo 13.

b) Zahradní domek na nářadí.

c) Vrtaná studna pro individuální účely zásobování vodou na p.p.č. 256/34.

f) Stavba pro zemědělské nářadí na p.p.č. KN 256/35.

Tyto zastavěné pozemky v dikci 2 odst. 1) stavebního zákona současně vytváří funkční celek se zahradami na p.p.č. KN 256/7 a p.p.č. KN 256/2, pro které vytváří dle rozhodnutí správních orgánů zázemí pro jejich obhospodařování.

Podle Nařízení vlády č. 307 ze dne 8. prosince 2014 — stanovení podrobností evidence využití půdy podle užitelských vztahů je na zahradách na p.p.č. KN 256/7 a p.p.č. KN 256/2 dle § 3 trvalá kultura — ovocný sad. Aplikace uvedeného NV č. 307, legislativa dle z. 147/2002 Sb. §2 odst. (1) písm. h), legislativa dle z. č. 256/2000 Sb. § 1 odst. (2) písm. x) nespádají do správních řízení ani pověřených pracovních činností a pravomocí OIIJ Všesulov jako pořizovatele ÚP.

Pozn.

Všechna uvedená Územní rozhodnutí SÚ v Čisté obsahují dokumentaci dle vyhl. č. 503/2006 Sb. zpracovanou autorizovanou osobou ČKAI a kladná stanoviska DO.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

V textové i grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice zaznamenána jako zastavěné území a v grafické části bude trafostanice zakreslena i s ochranným pásmem.

B Žadatelé namítají, že v návaznosti na námítku ad A) nejsou v návrhu ÚP z 07/2016 zakresleny stavby evidované v KN před zpracováním návrhu ÚP. Z tohoto důvodu žadatelé požadují do grafické části - výkresů návrhu ÚP z 07/2016 uvést stavby na p.p.č. KN 256/37 a p.p.č. KN 256/39 evidované v KN dle následující Mapy ČUKZ.

Ma a ČUKZK s evidencí staveb s definičními bod budov v KN:



Důvod:

Žadatelé požadují upravit výkresovou dokumentaci doplněním o stavbu na p.p.č. KN 256/37 a stavbu na p.p.č. KN 256/39 v souladu s evidencí v Katastru nemovitostí dle z. 256/2013 Sb. Katastrální zákon a v souladu se z. 139/2002 Sb. - Zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

Dodatečné zařazení lokality a přeřazení do zastavěného území:

- Do řešení návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dodatečně navržena část pozemku č.parc. 256 (orná) jako zastavitelná plocha ozn. **Z13/VZ, určená pro zemědělskou výrobu o rozloze cca 0,2 ha.**, sousedící se zastavěným pozemkem č.parc. 257, a to ve smyslu požadavku zastupitelstva obce a závazného stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4.6.2012.

- V řešení návrhu územního plánu byla následně v průběhu jeho projednávání v roce 2016 nově definována, shora uvedená zastavitelná plocha **Z13/VZ (č.parc. KN 256/35-ostatní plocha a č.parc.256/34-zahrada) na území zastavěné**, a to na základě:

a) Územního rozhodnutí, vydaného Obecním úřadem Čistá - Stavební úřad na *Drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích KN č.parc.256/8 a 256/30, k.ú.Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/13/Ma, ze dne 23.9.2013, dále Územního rozhodnutí na Zahradní domek a nářadí na pozemku č. parc. 256/34 k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/14/Ma, ze dne 22.12.2014 a Územního rozhodnutí na Stavbu pro zemědělské nářadí na pozemku č.parc.256/35 k.ú. Všesulov č.j. Stav/328.3/61/15/Ma, ze dne 18.4.2016*

b) *Aktualizace skutečného stavu, uvedeného na Katastru nemovitostí, kde je na pozemku č.parc. 256/35 zrealizována zastavěná plocha a nádvoří (nové označení č.parc.256/39) a na pozemku č.parc. 256/34 zrealizovány zastavěné plochy a nádvoří (nové označení č.parc. 256/36 a č.parc. 256/37).*

V grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

B) Žadatelé namítají, že převzaté OOP č. 1/2016 Obce Všesulov do návrhu ÚP bylo vymezeno v rozporu s legislativou — z. 500/2004 Sb. - správní řád, S 58 z. 183/2006 Sb. stavební zákon, z. 128/2000 Sb. - zákon o obcích, a dalších souvisejících zákonů. Z tohoto důvodu nelze nezákonné vymezení zastavěného území do návrhu ÚP převzít. Rovněž byla podána, před zpracováním návrhu ÚP z 07/2016 a jeho vyvěšením veřejnou vyhláškou, stížnost na MV ČR a žaloba ke Krajskému soudu. O napadení uvedeného OOP č. 1/2016 byl Obecní úřad neprodleně informován a byly mu předloženy tři návrhy na řešení. Převzetí napadeného dokumentu OOP č. 1/2016 pořizovatelem do návrhu ÚP z 07/2016 je v rozporu s právním řádem ČR. Jako řešení žadatelé požadují vymežit nově zastavěné území do návrhu ÚP z 07/2016 dle jejich 5. žádosti ze 7.10.2016 6. žádosti z 31.10.2016 (předchozí podané žádosti na OÚ Všesulov: 1.- 28.8.2009 (zastavitelné území), 2.2.12.2012 (zastavitelné území), 3. - 14.10.20142 (zastavěné území) 4. -

14.7.2016 (zastavěné území), žádosti o vymezení zastavěného území 5. ze 7.10.2016 a žádosti 6. ze 31.10.2016).

Důvod:

Uvedení obsahu vyhlášení ÚP z 07/2016 veřejnou vyhláškou do souladu s legislativou s cílem předejít zrušení OOP o vyhlášení ÚP z 07/2016 v předloženém znění.

Žadatelé namítají a opakovaně sdělují, že probíhá u Krajského soudu v Praze řízení č.j. 50 A 16/2016-125 proti odpůrci Obec Všesulov, ve věci zrušení OOP č. 1/2016 — vymezení zastavěného území převzatého do návrhu ÚP verze 07/2016. Žadatelé namítají, že návrh ÚP verze 07/2016 nově nevymezuje zastavěné území uvedené v rozsahu tohoto OOP postupem dle zákona.

Vyhodnocení námítky: Námitce se vyhovuje.

Vzhledem k tomu, že obec Všesulov **nemá** vymezené zastavěné území územním plánem ani dle § 58 stavebního zákona vycházel zpracovatel územního plánu Všesulov při vymezení zastavěného území dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

2) Plocha p.p.č. KN 256/2 a p.p.č. KN 256/7.

Žadatelé požadují do zastavěného území zahrnout zahrady p.p.č. KN 256/7 a p.p.č. KN 256/2 dle stavebního zákona - platné legislativy a v souladu s Metodikami MMR a výkladu definice pojmu „zastavěný stavební pozemek“ ze dne 20.9.2016 zveřejněném na WWW stránkách MMR 22.9.2016. V této souvislosti je nutná úprava na str.4 odst. a), a úprava % složení uvedená na str.5 textové části.

Důvod:

Jedná se o uvedení vymezení zastavěného území do souladu s ustanoveními z. 183/2006 Sb. - stavebního zákona a metodikami MMR.

Podle žadatelů zastavěné pozemky v dikci SS 2 odst. 1) stavebního zákona na plochách p.p.č. KN 256/34 a p.p.č. KN 256/35 vytváří funkční celek se zahradami na p.p.č. KN 256/7 a p.p.č. KN 256/2, pro které jak bylo uvedeno v odst. 1) A) dle rozhodnutí správních orgánů poskytuje zázemí pro obhospodařování zahrad a na nich evidovaného využití půdy dle užitelských vztahů.

Vyhodnocení námítky: Námitce se nevyhovuje.

DODATEČNÉ DEFINOVÁNÍ NEZASTAVITELNÉ LOKALITY:

Do návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dle prověření skutečného stavu dodatečně navržena část pozemku původní číslo parc. 256 (využití orná), jako nezastavitelná plocha zeleně, původně označená **Z14/ ZS** (zeleň soukromá a vyhrazená, určení dle metodiky Minis). Tento pozemek Z 14 byl následně ve smyslu stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/57752/2013 ze dne 1.12.2013 **nově definován jako nezastavitelná plocha krajinného rázu K 01/ZS.** Nyní, dle aktuálního zápisu v KN je plocha na pozemcích **č.parc. 256/7 a 256/2 zapsaná jako zahrada.** Do návrhu územního plánu se tento právní stav, ověřený místním šetřením přebírá jako stávající nezastavitelná plocha systému sídelní zeleně.

Toto určení je v souladu s ustanovením § 58 odst.(2) stavebního zákona v aktualizovaném znění, a to: (2) Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví). Z hlediska využití ozn. ZS se na plochu zahrady vztahuje závazný regulativ, definovaný v kapitole f).

3) Trafostanice 22 kV/0 4 kv PTSA -40 95 a ORP.

Žadatelé požadují do grafické části - výkresů v návrhu ÚP zahrnout linku 22 KV k trafostanici ČEZ — PTSA 40 95 dle její evidence ÚAP ORP Rakovník a vyznačení v následující mapě z KN. Žadatelé požadují označit místo trafostanice na p.p.č. KN 256/17 jako F.

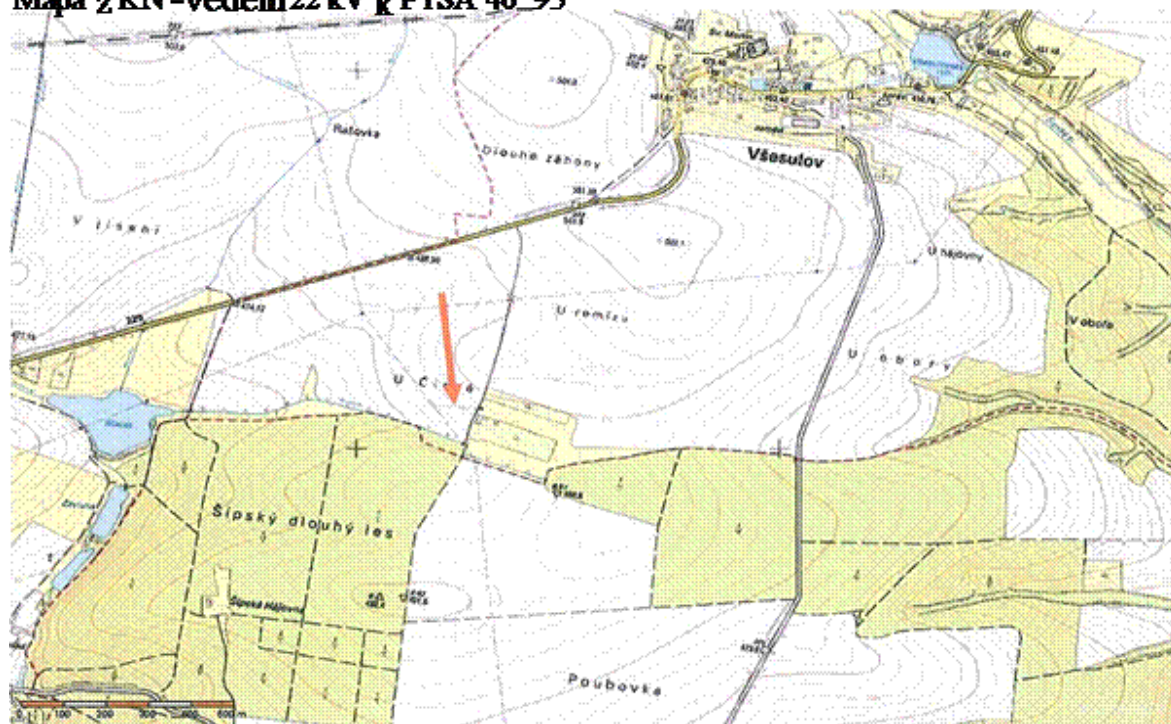
Důvod:

Zajistit soulad z ÚAP ORP Rakovník — limity využití území a stanoviště DO ČEZ,a.s. Distribuce k uvedeným stavbám v odstavci 1):

3. aktualizace (JAP ORP Rakovník zpracováno 11/2014, v návaznosti na základní verzi

ÚAP 2008 a aktualizace z r. 2010 a r. 2012

Mapa z KN -vedení 22 kV k PTSA 40 95



Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

V grafické části územního plánu Vsesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

4) Plocha KOI/ZS - ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ, nezákonné stanoviště č.j. MURA/57752/2013.

Žadatelé požadují definování plochy KOI/ ZS na str. 7 v odst. c)2 pol. 3), na str. 9 pol. c)5, na str.16 textové části v odst. ZS - ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ (i na str. 31 4)b v odst. 3 - odůvodnění) vyloučit z projednávání ÚP 07/2016.

Důvod:

a) Dle dokumentu:

ÚUR Ústav územního rozvoje, Jakubské nám. 3, 658 34 Brno, tel: *420 542 423 IIL,
www.uur.cz HYPERLINK "<http://www.uur.cz/>" e-mail: sekretariat@uur.cz

Principy a pravidla územního plánování

Kapitola E. POJMY

Principy a pravidla územního plánování v pojmech

Pro téma Zeleň je určeno:

plochy pro veřejnost omezeně přístupné zeleně (vyhrazené) plochy veřejně nepřístupné zeleně (zeleně soukromé nebo zvláštního určení) plochy veřejně přístupné zeleně, zeleň v plochách veřejných prostranství (veřejné)

Žadatelé nesouhlasí s kategorizací pořizovatele zeleň soukromá a vyhrazená z důvodu, že pořizovatel musí výše uvedené „Principy a pravidla” respektovat. Žadatelé požadují zeleň soukromou na ploše p.p.č. KN 256/2 — zahrada a její stávající využití zachovat. Žadatelé namítají, že v ÚP verze 07/2016 navržené vymezení plochy ZS na p.p.č. KN 256/2 s označením KOI a rozdílný způsob využití není dle vyhl. 501/2006 Sb. odst.(2) zákonné. Žadatelé namítají, že pro p.p.č. KN 256/2 pořizovatel nemá právo definovat rozdílný způsob užívání bez odůvodnění, tak jak stanovuje vyhl. 500/2006 Sb. příloha č. 7 odst.(1) písm. f).

Zahrada na p.p.č. KN 256/2 se zákonným evidovaným využitím je plocha stabilizovaná a pořizovatel nemá právo pro uvedenou plochu navrhopvat změnu označenou jako KOI a tím nezákonně zasahovat do majetkových poměrů žadatelů a v rozporu s evidencí v katastru nemovitostí.

Vyhodnocení námítky: Námítce se nevyhovuje. Pro stanovení podmínek využití ploch v územním plánu je povinné použití metodiky MINIS, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, která jednoznačně definuje standardy typů ploch s rozdílným způsobem využití. Je to povinná konvence pro sjednocení definic využití ploch pro celý Středočeský kraj. Definice „plochy zemědělské – zahrady a sady“ včetně požadovaného Hlavního a Přípustného využití v metodice uvedena není, a proto se nedá použít.

b) Ustanovení č.j. MURA/57752/2013 nesplňuje zákonné požadavky na obsah závazných stanovisek uplatňovaných v územně plánovací dokumentaci dle metodiky MMR — Stanoviska dotčených orgánů k územně plánovací dokumentaci, ÚUR duben 2014 (05-Stanoviska-DO-k-upd.pdf, 419 kB, zveřejněno 24. 4. 2014):

Ve svém stanovisku musí dotčený orgán uvést

ustanovení zvláštního zákona, na jehož základě uplatňuje své stanovisko. Kdo stanovisko uplatňuje a v jaké věci. V případě působnosti více orgánů (např. ministerstvo, kraj aj.) k téže územně plánovací dokumentaci je nutno uvést ustanovení o rozsahu své působnosti;

souhlas (např.- 5 návrhem územního plánu), nebo souhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobnosti projednávané ÚPD, nesouhlas (s návrhem územního plánu), nebo nesouhlas 5 některou částí návrhu územního plánu;

ustanovení zvláštního zákona, o které věcně svůj souhlas, nesouhlas nebo každou ze svých podmínek opírá; , srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění nesouhlasu, odůvodnění každé ze svých podmínek (velmi důležité!)- DO musí uvést, co ho vedlo k souhlasu i nesouhlasu, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení

Stanovisko se musí týkat se posuzované věci,

obsahovat pouze požadavky, které vyplývají z uplatňování konkrétního ustanovení právního předpisu, na jehož základě dotčené orgány hájí své zájmy,

stanovisko musí být zákonné, jasné, srozumitelné, konkrétní přezkoumatelné,

stanovisko musí vycházet z objektivní pravdy (opírat se o pravdivá fakta},

stanovisko nesmí obsahovat žádné právní vady, žádnou vadnou terminologii,

obsahovat požadavky, které jsou zdůvodněné.

Stanovisko může obsahovat pouze požadavky, které jsou sv,oji podrobnosti z hlediska stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přípustné, a to hlediska obsahu projednávané územně plánovací dokumentace. Stanovisko musí respektovat S 3 SŘ v rozsahu potřebném odpovídajícímu přípustnému obsahu.

Uvedený správní dotčený orgán může uplatňovat pravomoci pouze v rozsahu svého oprávnění. Uvedený správní orgán není legitimován zasahovat do vlastnických práv žadatelů.

Plocha KOI/ZS nebyla tak, jak se uvádí na str. 31 Odůvodnění zařazena do ÚP tzn. dle požadavku v zastupitelstva obce viz. zápisy z jednání VZ ZO.

Dokument č.j. MURA/57752/2013 ze dne 2.12.2013 uvádí a cituje dokument MURA/23285/2013 z 22.7.2013, který je součástí jiného správního řízení, kde je označen i OVP (Ochráncem veřejných práv) jako nepřezkoumatelný a tedy vadný.

Žadatelé opakovaně namítají, že dokument č.j. MURA/57752/2013 ze dne 2.12.2013 je zpracován v rozporu s výše uvedenými zákonnými požadavky na obsah stanoviska dotčeného orgánu a je tedy nezákonný, nepřezkoumatelný a vadný.

Dokument MURA/57752/2013 ze dne 2.12.2013 požaduje Z -14 ZS jako nezastavitelné území. Tento termín stavební zákon nezná a požadavek je napaden i KÚSK. Rovněž i z tohoto důvodu žadatelé namítají, že dokument MURA/57752/2013 ze dne 2.12.2013 je vadný.

Vyhodnocení námitky: V námitce, kde žadatel poukazuje že dokument MURA/577522013 ze 2. 12. 2013 je vadný se nevyhovuje.

Pořizovatel a zpracovatel návrhu územního plánu Všesulov respektují stanovisko MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí, které vydal stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Všesulov vydaného dně 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013: Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OJP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

K problematice obsahu vyjádření úřadu územního plánování je třeba vyjít z dikce ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ve kterém je stanoveno, že se úřad územního plánování jako dotčený orgán vyjadřuje z hlediska uplatňování záměrů územního plánování. Pojem „záměry územního plánování“ stavební zákon v žádném svém ustanovení nedefinuje ani nevymezuje. Záměry územního plánování lze nicméně odvozovat od ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona, kde jsou vymezeny cíle a úkoly územního plánování. Dle ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé zájmy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Úkoly územního plánování definované v ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona obecně platí jak pro územně plánovací činnost, tj. zejména pro pořizování územně plánovacích podkladů, politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, tak i pro rozhodování v území.

Skutečnost, že se úřad územního plánování bude vyjadřovat pouze formou vyjádření, vyplývá i z ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu, podle něhož jsou dotčenými orgány správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu.

Z výše uvedeného důvodu se námitce nevyhovuje.

5) Plocha KOI/ZS ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ dokument MURA/23285/2013 jako součást jiného samostatného řízení KUSK

Žadatelé požadují na str.16 textové části v odstavci ZS - ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ, odstranit položku Další požadavky. Žadatelé požadují ZS značit dle dokumentu MINIS tzn. ZS - ZELEŇ SOUKROMÁ s obsahem:

• PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ- ZAHRADY A SADY

Hlavní využití: - plochy zemědělského půdního fondu (zahrady a sady),

Přípustné využití: - prvky územního systému ekologické stability, - plochy soukromé zeleně, - změna kultury pozemku, - zemědělské stavby pro zajištění prvovýroby v zemědělství související s využitím pozemku (uskladnění výpěstků, sklady nářadí, včelíny, apod.), - oplocení, ohrazení pro pastvu hospodářských zvířat, - nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití: - vše ostatní,

Podmínky prostorového uspořádání: - max. velikost staveb 25m².

Žadatelé požadují pro značení Zeleně používat pravidla MMR - ÚÚR - Principy a pravidla územního plánování, kapitoly E. Pojmy pro Zeleně stanovená — Pap. C.5.2.1 systémy zeleně (str. 17).

Vyhodnocení námítky: Námítce se nevyhovuje.

Pro stanovení podmínek využití ploch v územním plánu je povinné použití metodiky MINIS, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, která jednoznačně definuje standardy typů ploch s rozdílným způsobem využití. Je to povinná konvence pro sjednocení definic využití ploch pro celý Středočeský kraj. Definice „plochy zemědělské – zahrady a sady“ včetně požadovaného Hlavního a Přípustného využití v metodice uvedena není, a proto se nedá použít.

Námítka:

Dokument MURA/23285/2013 je součástí jiného samostatného řízení správního orgánu v současné době na KUSK. Správní orgán, obecní zastupitelstvo obce Všesulov musí dodržet S 2 odst. (2), S 8, 10 z. 500/2004 Sb. Správní řád. Správní orgán nemůže aplikovat do OOP tzv. závazné stanovisko, které není součástí žádného pravomocného rozhodnutí, ke kterému ho jiný správní orgán jako požadavek uplatnil.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

Dotčený orgán ve svém stanovisku ze dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013 zmiňuje definici plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŤP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14. I když se stanovisko MURA/23285/2013 týká jiného samostatného řízení nemůže pořizovatel zkracovat ani upravovat stanovisko dotčeného orgánu dle potřeby žadatele.

Zpracování závazného stanoviska MURA/23285/2013, které se týká oplocení hranice pozemků u ploch Z13 a Z14 do stanoviska vydaného Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Všesulov dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013 má tento důvod: Výše uvedený dotčený orgán dal souhlas k výstavbě oplocení pouze v jihozápadní části rozsahu hranic Z13 a Z14.

Pořizovatel územního plánu Všesulov vzal na vědomí rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního a stavebního řízení ve věci odvolání manželů Husákových ohledně oplocení pozemku par. č. 256/2 a 256/7 v k.ú. Všesulov. Toto rozhodnutí se týká pouze oplocení pozemku výše uvedených parcel. Pořizovatel respektuje níže uvedené rozhodnutí a nepožaduje částečné oplocení pozemků par. č. 256/2 a 256/7 v k.ú. Všesulov.

Dne 9. 3. 2018 vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pod č.j.033160/2018/KUSK **rozhodnutí** ve věci odvolání, které dne 4. 10. 2016 podali Ing. Zdeněk Husák, Arbesova 1640, 438 01 Žatec a Marie Husáková, Arbesova 1640, 438 01 Žatec (dále jen „odvolatelé“), rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu takto:

Rozhodnutí č. j. OUC/357/2012, spis. zn. Stav/330/44/12/Ma ze dne 20. 9. 2016, které vydal Obecní úřad Čistá, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jímž byla Ing. Zdeňkovi Husákovi, Arbesova 1640, 438 01 Žatec a Marii Husákové, Arbesova 1640, 438 01 Žatec, zamítnuta žádost o dodatečné povolení stavby „oplocení sadu lesním uzlíkovým pletivem pro zemědělské účely“ (dále jen „stavba“), na pozemku parc. č. 256/2, 256/7 v katastrálním území Všesulov, **se ruší a řízení zastavuje.**

Stavební záměr stavebníka je v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona a jedná se o stavbu uvedenou v ustanovení § 79 odst. 2 písm. k) na kterou se nevztahuje § 79 odst. 3 stavebního zákona a je v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, lze konstatovat, že takováto stavba nevyžaduje žádné povolení stavebního úřadu k její realizaci.

Protože vydáním napadeného rozhodnutí byl porušen § 18 odst. 5, § 79 odst. 2 písm. k), § 79 odst. 3 a § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Na základě tohoto rozhodnutí pořizovatel rozhodl, že této námitce je **vyhověno.**

Dále pořizovatel upozorňuje, že stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Všesulov vydaného dně 2. 12. 2013 pod č.j. MURA/57752/2013 je nadále platné.

6) Břehové porosty na p.p.č. KN 144.

Žadatelé nesouhlasí na str. 17 textové části, W - VODNÍ PLOCHY A TOKY s odstavcem: Požadavek prostorového uspořádání, aby žadatelé zachovávali břehové porosty a ochranný pás nezorněné půdy.

Důvod:

Mezi p.p.č. KN 144 a p.p.č. KN 217 vlivem erozivního působení rybníka došlo k narušení hranice p.p. žadatelů tak, že břehová čára se posunula za hranici p.p.č. KN 144 — viz. předané geometrické zaměření Obecnímu úřadu již v roce 2014. Vlivem vodní eroze rovněž došlo ke zničení břehového trvalého porostu — smrků a vrby. O řešení

negativního působení rybníka na majetek žadatelů byl OU požádán prvně žádostí ze dne 28.8.2009.

Vyhodnocení námitky. Námitce se nevyhovuje.

Erozivní působení rybníka, který narušuje pozemky žadatelů jsou způsobeny přírodním procesem jemuž nelze zabránit. V textové části návrhu územního plánu Vsesulov bod W – vodní plochy a toky zpracovatel uvádí:

Regulace: není stanovena

Požadavek prostorového uspořádání:

Z důvodů ochrany vodních toků, se na všech pozemcích, přiléhajících k vodním tokům a plochám musí zachovávat břehové porosty. Tam, kde se porosty nenacházejí, je nutno dodržet ochranný pás nezorněné půdy o šířce nejméně 6m od břehové čáry vodního toku a vodní plochy.

Břehové porosty upravuje § 47 odst. 2 písm.b) zákona č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. Ten stanovuje, že na pozemcích koryt vodních toků nebo na pozemcích sousedících s nimi mohou správci toků odstraňovat staré či nestabilní dřeviny, aby se nestaly překážkou odtoku vody při povodňových situacích. Při stanovení ochranného pásma vycházel zpracovatel dle §49 odst. 2 písm. c) zákona o vodách. Dle § 50 vodního zákona jsou vlastníci pozemků, na na nichž se nacházejí koryta vodních toků povinni strpět na svém pozemku břehové porosty, jakož i obecné nakládání s vodami ve vodním toku.

7) Realizace PSZ — polní cesty na p.p.č. 256/20 a 263/11 jako součást ÚSES v ÚP.

Žadatelé požadují do VPS — Veřejně prospěšných staveb zahrnout realizaci PSZ — Plánu společných zařízení z komplexních pozemkových úprav. Žadatelům se jedná o realizaci polní cesty na p.p.č KN 256/20 pro přístup k jejich p.p.č. KN 256/33 i p.p.č. KN 256/32 a realizaci polní cesty na p.p.č. KN 263/11 pro přístup k jejich p.p.č. KN 263/10 a jako součást ÚSES (bioty, eroze).

Důvod:

Jedná se zajištění postupu dle MMR Metodický návod Koordinace územních plánů a pozemkových úprav, 2015. Jedná se o řešení požadavku pachtýře p.p.č. KN 263/10 pro zajištění zlepšeného a spolehlivého příjezdu k uvedené p.p.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Dle § 2 odst. 1, písm. l) se za veřejně prospěšnou stavbu považuje stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že polní cestu nelze dle § 2 odst.1, písm. l) zařadit jako veřejně prospěšnou cestu bylo o námitce rozhodnuto tak, že byla zamítnuta.

8) Realizace odvodnění silnice p.p.č. KN 294/2 u p.p.č. KN 143, 145, 146 v ÚP,

Žadatelé požadují do VPS a VPO — Veřejně prospěšných opatření zahrnout realizaci odvodnění komunikace na p.p.č. KN 294/2, u p.p.č. KN 146, p.p.č. KN 145, p.p.č. KN 143.

Důvod:

Odvodnění komunikace na p.p.č. KN 294/2 není provedeno v souladu s normou a dešťové vody způsobují podmáčení u jejich nemovitostí č.p. 13 a na p.p.č. KN 144.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Územní plán neřeší realizaci polních cest a zajištění přístupu k jejich pozemkům. Pro polní cesty nestanoví zákon č. 13/1997 Sb., Zákon o polních cestách jejich vlastníkům ani majitelům přilehlých nemovitostí žádné povinnosti týkající se prohlídek a údržby, a to ani povinnost zimního zajišťování schůdnosti a sjízdnosti nebo povinnost označovat úseky, kde schůdnost nebo sjízdnost není zajišťována. Zákonodárce předpokládá, že o údržbu cest se postarají ti, jejichž potřebám polní cesta slouží.

9) EROZE p.p.č. KN 144 vodním dílem — rybníkem na p.p.č. 217.

Žadatelé požadují v souladu se svým návrhem do pořízení UP - požadavkem zaslaným OÚ Všesulov již 28.8.2009 — bod II, zahrnout do územního plánu provedení opáření proti postupující vodní erozi a podmáčení vlivem rybníka na p.p.č. KN 217 v místě hranice s p.p.č. KN 144 a 146. Žadatelé požadují, aby ZO postupovalo dle usnesení č. 1344 Z05/5/2013. Požadavek navazuje na žadateli neodsouhlasený zápis z místního šetření konaného 22.8.2016, Č.j.: 46/0/16 zapsaný dne 24. srpna 2016 obdrženy 30.8.2016 a odpověď žadatelů z 31.8.2016. Dále požadavek navazuje na trestní oznámení žadatelů na OÚ Všesulov ze dne 30.8.2016 podané na Okresní státní zastupitelství ve věci možného zneužití pravomoci úřední osobou.

Důvod:

Zajištění zákonného stavu pro provoz vodního díla - rybníka, zajištění postupu dle metodiky MMR k vodní erozi, odstranění narušení hranice pozemku p.p.č. KN 144 a 146 zasahující a postupující břehovou čarou rybníka na p.p.č. KN 217. Řešení ekologické škody vlivem likvidace vzrostlých stromů v břehovém porostu vlivem vodní eroze. Plnění „Příručky“ MZe — Ochrana proti vodní erozi, leden 2014. Zajištění nezákonnosti v záboru pozemků žadatelů vodní plochou a vlivu podmáčení staveb — ohrazení žadatelů. Odstranění škody vzniklé žadatelům.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Vodní eroze je rušivá činnost vody na horninový podklad. Jedná se o přírodní proces, jemuž nelze zcela zabránit. Návrh územního plánu Všesulov řeší funkční využití území v katastrálním území obce Všesulov. Neřeší vodní erozi rybníka, která zasahuje na pozemek žadatele.

10) „Úkony pořizovatele dle metodiky MMR“

Žadatelé požadují, aby „Úkony pořizovatele spojené s veřejným projednáním územního plánu“ byly provedeny dle metodiky MMR, srpen 2015.

Důvod:

Splnění 172 odst. (4) a odst. (5) z. 500/2004 Sb. — správní řád. Žadatelé jsou dle úvodu vlastníky nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny. Jestliže by vyřízení námitek vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, žadatelé požadují, aby zjistil správní orgán jejich stanovisko. Jedná se i o splnění požadavků předkládaných do ÚP

1. - 28.8.2009
2. - 2.12.2012
3. - 14.10.2014,
4. - 14.7.2016,
5. - 7.10.2016,
- 6.- 31.10.2016) .

Vyhodnocení námitek: Námitce se nevyhovuje.

Pořizovatel se zabývá vyhodnocením připomínek, které podali všichni žadatelé při projednávání návrhu územního plánu Všesulov dle § 172 odst. 4 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu. Rovněž se zabývá rozhodnutím o námitkách, které opět podali všichni žadatelé při projednávání návrhu územního plánu Všesulov dle §172 odst. 5 zákona č. 500/2005 Sb., správního řádu.

Dle § 53 ods. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pokud je to nezbytné, pořizovatel zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Vypořádání připomínek a námitek bude součástí OOP a bude o nich rozhodnuto ZO Všesulov.

II. Část odůvodnění:

1. Zadání Úp.

K bodu 1) na str. 22 Odůvodnění žadatelé namítají, že zadání z prosince 2009 již neodpovídá současnému stavu v území, novelám zákonů a předloženým zákonným požadavkům žadatelů. Nebyly navrženy a řádně projednány dle platných zákonů změny zadání. Vyhlášené 3. opakované jednání obsahuje návrh ÚP, který neodpovídá zadání. Podle žadatelů nebylo provedeno řádné vyhodnocení výsledků předchozích projednaných návrhů z roku 2013 dle 51 odst. (1) z. 183/2006 Sb. — stavební zákon. Žadatelé požadují provést nové zadání do ÚP obce a postupovat dle daných zákonů. Určený zástupce navrhovatele nemá ve věci 3.

opakovaného veřejného projednání „Návrhu územního plánu“ bez projednání a přijetí řádného usnesení na VZ ZO rozhodovací pravomoci pořizovatele.

Důvod:

Zajistit postup dle stavebního zákona v platném znění a neporušovat zákonná ustanovení platná pro pořizovatele i mandátní smlouvu dle 51 z. 183/2006 Sb. — stavební zákon.

Vyhodnocení námítky: Námítce se nevyhovuje.

Na základě zpracovatelem předaných podkladů vypracovala pořizovatelka Ing. Markéta Drobná ve spolupráci s určeným zastupitelem v červnu 2009 návrh zadání územního plánu Všesulov v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. V návrhu zadání pořizovatel stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu Všesulov.

Veřejnou vyhláškou ze dne 5. 8. 2009 bylo oznámeno vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov, a dále na internetových stránkách Obecního úřadu Všesulov www.vsesulov.cz.

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 5. 8. 2009 do 6. 9. 2009. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Všesulov a orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze zadání územního plánu Všesulov podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání územního plánu Všesulov bylo schváleno ZO Všesulov dne 29. 12. 2009. Schválené zadání územního plánu Všesulov včetně důvodové zprávy bylo zasláno zpracovateli územního plánu Všesulov.

2. Soulad návrhu Úp s PÚR ČR - aktualizace UPV č. 276.

K bodu 2) 2)a odst. (02) na str. 22 žadatelé namítají, že Vláda svým usnesením č. 993 ze dne 1. prosince 2014 odsouhlasila nový termín pro předložení návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR, tj. do 31. března 2015. V souladu s tímto usnesením vlády byl kompletní materiál zaslán koncem března 2015 na Úřad vlády ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276. Předložený „Návrh územního plánu“ na str. 22 uvádí program rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008, schválený vládou ČR 20.7.2009).

Důvod:

Zajistit postup dle aktualizace PÚR ČR, zákonů a stavebního zákona v platném znění.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje.

V upravené textové části územního plánu Všesulov je aktualizace č.1 PÚR ČR schválená vládou dne 15. dubna 2015 uvedena.

3. Soulad návrpu ÚP se ZÚR Středočeského kraje — aktualizace v 11/2011.

V souladu se ZÚR Středočeského kraje k bodům (198), (201) na str. 25 žadatelé namítají, že ZÚR byly aktualizovány v 11/2011. Předložený „Návrh územního plánu“ na str. 22 uvádí Program rozvoje Středočeského kraje s aktualizací schválenou 18.9.2006.

Důvod:

Zajistit aktualizaci postupu dle ZÚR Středočeského kraje a jeho platných zásad.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje.

V upravené textové části územního plánu Všesulov je aktualizace č.1 ZÚR Středočeského kraje schválená Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 27. 5. 2015 uvedena.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona

K odst. 2)d na str. 28 Odůvodnění a v souladu s ustanovením z. 183/2006 Sb. v platném znění žadatelé namítají, že dle 51 odst. (3) je nutné pořídit nové zadání pro návrh ÚP vzhledem k velkým změnám od zadání (prosinec 2009) a dlouhé době od změn v legislativě (zejména dle novely z. 350/2012 Sb.). Změna mapového podkladu a jeho přijetí z Pozemkových úprav vložených do KN od ledna do dubna v roce 2016 vede ke změně zadání a tím k podstatné změně návrhu ÚP. Mapový podklad převzatý z KN do „Návrhu územního plánu“ je neúplný a tím neaktuální. Návrh ÚP není tedy v souladu s vydanými rozhodnutími oprávněných správních orgánů. Dochází k porušování zásady legality (povinnost vydat změnu), a zásad správné správy ze strany pořizovatele.

Důvod:

Zajistit aktualizaci „Návrhu územního plánu“ postupem dle platných zákonů.

Vyhodnocení námitky: Námitce se vyhovuje částečně.

Zadání ÚP Všesulov bylo zpracováno v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. Projednání Návrh územního plánu Všesulov bylo projednáno v souladu s §51 a §52 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Všesulov **nemá** vymezené zastavěné území územním plánem ani dle § 58 stavebního zákona vycházel zpracovatel územního plánu Všesulov při vymezení zastavěného území dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

5. Zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření - Plocha Z 13 /VZ.

Žadatelé namítají, že v odůvodnění návrhu územního plánu z 07/2016 na str. 30 ve třetím odstavci 3)f, kde je uvedena zastavitelná plocha Z 13/VZ jako účelná a racionální neodpovídá skutečnosti. Tato plocha je již ve smyslu námítky ad A) zastavěná realizovanými stavbami dle výše uvedených rozhodnutí oprávněného správního úřadu a z tohoto důvodu žadatelé požadují na uvedené str. 30 odůvodnění převedení plochy Z 13/ VZ do ploch zastavěných. V tomto smyslu žadatelé požadují upravit v odst. 3)d na str. 29 i 30 odůvodnění údaj o zastavěné ploše.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc měnit rozhodnutí správních orgánů. Pořizovatel musí postupovat v souladu se skutečným stavem v území a v souladu s legislativou a zachovat komparativní výhody z uskutečněných řízení a tím odblokovat nutnost používání 18 odst. (5) a 188a z. 183/2006 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

Dodatečné zařazení lokality a přerážení do zastavěného území:

- Do řešení návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dodatečně navržena část pozemku č.parc. 256 (orná) jako zastavitelná plocha ozn. **Z13/VZ, určená pro zemědělskou výrobu o rozloze cca 0,2 ha.**, sousedící se zastavěným pozemkem č.parc. 257, a to ve smyslu požadavku zastupitelstva obce a závazného stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4.6.2012.
- V řešení návrhu územního plánu byla následně v průběhu jeho projednávání v roce 2016 nově definována, shora uvedená zastavitelná plocha **Z13/VZ** (č.parc. KN 256/35-ostatní plocha a č.parc.256/34-zahrada) **na území zastavěné**, a to na základě:
 - a) Územního rozhodnutí, vydaného Obecním úřadem Čistá - Stavební úřad na *Drobnou stavbu pro zemědělské účely včetně oplocení na pozemcích KN č.parc.2156/8 a 256/30, k.ú.Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/13/Ma, ze dne 23.9.2013, dále Územního rozhodnutí na Zahradní domek a nářadí na pozemku č. parc. 256/34 k.ú. Všesulov, č.j. Stav/328.3/43/14/Ma, ze dne 22.12.2014 a Územního rozhodnutí na Stavbu pro zemědělské nářadí na pozemku č.parc.256/35 k.ú. Všesulov č.j. Stav/328.3/61/15/Ma, ze dne 18.4.2016*
 - b) Aktualizace skutečného stavu, uvedeného na Katastru nemovitostí, kde je na pozemku č.parc. 256/35 zrealizována zastavěná plocha a nádvoří (nové označení č.parc.256/39) a na pozemku č.parc. 256/34 zrealizovány zastavěné plochy a nádvoří (nové označení č.parc. 256/36 a č.parc. 256/37).

6. Přezkoumání územního plán podle 53 odst. 4.

Pořizovatelem popsané tvrzení v odst. 3)a na str. 28 předjímá budoucí stav a z tohoto důvodu je nezákonné. Zejména přezkoumání souladu územního plánu s požadavky „tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů“ je nekonkrétní, není zřejmé o jaké znění tohoto zákona se jedná a jaké konkrétní požadavky byly přezkoumány a s jakým výsledkem. Přezkoumání a uvedená „zvláštní složka“ v OOP nebyla nalezena.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc předjímat budoucí stav ve „zvláštní složce“ OOP. Tvrzení pořizovatele je nepřezkoumatelné a tedy vadné.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Dle § 53 odst. 4 stavebního zákona má pořizovatel přezkoumávat návrh územního plánu Všesulov v těchto bodech:

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů,
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.

Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu je v souladu s ÚPD vydanou krajem. Dále návrh územního plánu Všesulov respektuje požadavky, které vyplývají z ochrany architektonických a urbanistických hodnot v území a respektuje požadavky na ochranu nezastavitelného území jak ukládá § 18 stavebního zákona. Návrh územního plánu je rovněž v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Návrh územního plánu Všesulov respektuje všechna stanoviska dotčených orgánů, která byla vydána jak k návrhu zadání, tak při projednání návrhu ÚP dle § 51 a 52 stavebního zákona.

7. Vyhodnocení výsledků, vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Pořizovatelem popsané tvrzení v odst. 3)b na str. 28 neuvádí novelty zákonů. Vyhodnocení neuvádí např. výsledky dle vyhl. 13/1994 Sb. S 3 odst. (1). Podle žadatelů není vyřešena realizace polních cest k zajištění přístupu k jejich pozemkům a jejich vliv na bioty i erozi půdy.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc vynechávat hodnocení stanovené zákony.

Vyhodnocení námitky: Námitce se nevyhovuje.

Územní plán neřeší realizaci polních cest a zajištění přístupu k jejich pozemkům. Pro polní cesty nestanoví zákon č. 13/1997 Sb., Zákon o polních cestách jejich vlastníkům ani majitelům přilehlých nemovitostí žádné povinnosti týkající se prohlídek a údržby, a to ani povinnost zimního zajišťování schůdnosti a sjízdnosti nebo povinnost označovat úseky, kde schůdnost nebo sjízdnost není zajišťována. Zákonodárce předpokládá, že o údržbu cest se postarají ti, jejichž potřebám polní cesta slouží.

8. Vyhodnocení výsledků, vyhodnocení vymezení zastavěného území.

Pořizovatelem popsané tvrzení v odst. 3)f na str.30 neuvádí žadateli požadované vymezení zastavěného území. Pořizovatel neuvádí odůvodnění jak bylo naloženo se žádostmi žadatelů (celkem pět žádostí) k vymezení zastavěného území. Žadatelé jako navrhovatelé opakovaně sdělují, že probíhá u Krajského soudu v Praze řízení č.j. 50 A 16/2016-125 proti odpůrci Obec Všesulov, ve věci zrušení OOP č. 1/2016 — vymezení zastavěného území převzatého do návrhu ÚP verze 07/2016. Odpůrci byly uloženy v usnesení uvedeného Krajského soudu v Praze z 11. října 2016 úkoly s termínem splnění do dvou týdnů po doručení.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc vynechávat hodnocení stanovené zákony a neplnit zákony.

Vyhodnocení námítky: Námítce se vyhovuje.

Vzhledem k tomu, že obec Všesulov **nemá** vymezené zastavěné území územním plánem ani dle § 58 stavebního zákona vycházel zpracovatel územního plánu Všesulov při vymezení zastavěného území dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

9. Vyhodnocení výsledků vyplývající z vyhl. 500/2006 Sb., část II odst. la) až d)

Pořizovatelem provedený popis v odst. 4) na str.30 — 31 neuvádí jak odmítá veškeré požadavky žadatelů, např.:

- žadateli požadované řešení k infrastruktuře na jejich pozemku p.p.č. KN 256/17 v grafické části,
- k omezení využití území na p.p. KN 256/35 ochranným pásmem trafostanice 22/0,4 kV, - k neoprávněnému eroznímu napadení p.p.č. KN 144 vodním dílem Obce — rybníkem na p.p.č. KN 217 . k požadavku obce, aby si žadatelé vybudovali přípojku na obecní studnu vodovodu na pozemcích KUSK, pozemkového úřadu v rozsahu cca 100 m, pokud požadují vodu obce, . k požadavku žadatelů na provedení normovaného odvodnění komunikace KUSK na p.p.č. KN 149/2 u pozemků žadatelů p.p.č. KN 145, p.p.č. KN 146,
- nesouhlasu žadatelů k vymezování ploch KOI na jejich sadu a tím nerespektování základní listiny lidských práv a svobod.

Důvod:

Pořizovatel „Návrhu územního plánu“ nemá pravomoc nevyhodnotit a neprojednat obsah dokumentů stanovených vyhl. 500/2006 Sb. a jejich příloh.

Vyhodnocení námítky:

ad1 Námitce se vyhovuje. V grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

ad2 Námitce se vyhovuje částečně. V grafické části územního plánu Všesulov bude trafostanice i s ochranným pásmem zakreslena.

Návrh územního plánu Všesulov neřeší erozní napadení p.p.č. KN 144 vodním dílem obce – rybník p.p.č. KN 217. Tento problém musí žadatel řešit s obcí.

ad3 Námitce se nevyhovuje. Úkolem územního plánování není řešení vybudování přípojky na obecní studnu. Rovněž neřeší odvodnění komunikace pozemku par.č. KN 149/2.

ad4 Námitce se nevyhovuje.

DODATEČNÉ DEFINOVÁNÍ NEZASTAVITELNÉ LOKALITY:

Do návrhu územního plánu byla v průběhu jeho projednávání v roce 2012 dle prověření skutečného stavu dodatečně navržena část pozemku původní číslo parc. 256 (využití orná), jako nezastavitelná plocha zeleně, původně označená **Z14/ ZS** (zeleň soukromá a vyhrazená, určení dle metodiky MINIS). Tento pozemek Z 14 byl následně ve smyslu stanoviska MÚ Rakovník, Odboru životního prostředí č.j. MURA/57752/2013 ze dne 1.12.2013 **nově definován jako nezastavitelná plocha krajinného rázu K 01/ZS**. Nyní, dle aktuálního zápisu v KN je plocha na pozemcích **č.parc. 256/7 a 256/2** zapsaná jako zahrada. Do návrhu územního plánu se tento právní stav, ověřený místním šetřením přebírá jako stávající nezastavitelná plocha systému sídelní zeleně. Toto určení je v souladu s ustanovením § 58 odst.(2) stavebního zákona v aktualizovaném znění, a to: (2) *Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví). Z hlediska využití ozn. ZS se na plochu zahrady vztahuje závazný regulativ, definovaný v kapitole f).*

10. Zábory ZPF pod stavbami na Z 13/ VZ, odst. 4) d.

Žadatelé namítají, že na str. 32 v odůvodnění je v odst.4) **NÁVRH ZÁBORŮ ZPF** uvedena Z 13, přesto, že v stavebních a územních řízeních uvedených v námitce 1) A) a) - i) ZPF byl oprávněnými správními orgány dle zákonů projednán a v rozhodnutí odsouhlasen.

Důvod:

Akceptování „Rozhodnutí“ uvedených řízení a tím i stanovisek z hlediska ZPF.

Vyhodnocení námítky: Námitce se nevyhovuje.

V textové části odůvodnění návrhu ÚP Všesulov v bodě **e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky ZPF a pozemky určené k plnění funkce lesa (návrh záborů ZPF)** není lokalita Z 13 uvedena.

Rozhodnutí o připomínkách

Podle § 172 odst. 4 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu byly v návrhu územního plánu Všesulov ve stanovené lhůtě uplatněny tyto písemné připomínky.

Uplatněná připomínka a její vyhodnocení:

1. Připomínka podána dne 1. 6. 2012 panem ing. Lubošem Lippertem, Slabce 93, 270 41 Slabce.

zařazení pozemku PK 23 a části pozemku PK 24 (směrem od par. PK 23 až po plánovaný obchvat obce) do Z11 – BV (bydlení v rodinných domech) a to z důvodu uvažované výstavby rodinného domu. Úprava ÚSES na pozemku PK 23 a PK 24 z důvodu zasahování ÚSES na můj pozemek cca 3m.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemky PK 23 a 24 celé zasahují do koridoru pro silniční obchvat D126, který byl určen Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR) jako **veřejně prospěšná stavba na jižní straně obce**. Územní plán definuje dle

ZÚR pro umístění této komunikace mimo zastavěné území **povinný koridor o šíři 180m**. Stavebník může požádat Krajský úřad, Středočeského kraje o přehodnocení umístění stavby D126 na jeho pozemcích.

Pozemek PK 23 je definovaný Územně analytickými podklady Rakovník jako významný krajinný prvek nikoli územní systém ekologické stability. V návrhu územního plánu Všesulov byla provedena stabilizace **Významných krajinných prvků** dle dokumentace *Plán územního systému ekologické stability*, zpracované firmou Geo Vision s.r.o. v listopadu 2010. Jsou zakresleny v grafické části dokumentace pod č. **Vš001 - Vš010**. **Tyto prvky nemohou být dotčeny žádnými z rozvojových lokalit.**

Uplatnění připomínky a její vyhodnocení:

2. Připomínka podána dne 11. 1. 2013 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

- do všech výkresů návrhu ÚP 01 – 06 doplnit stávající TI – technickou infrastrukturu – trafostanici ČEZ distribuce označenou RA 4095 22/0,4 KV, umístěnou na pozemku 217/15 vedle pozemku 256/8,
- do výkresu ÚP – 03 veřejně prospěšné stavby a 05 výkres širších vztahů, vyznačit par.č. PK 217/15, 217/4 (KN 256/8), 217/13 (KN 256/7), 217/12 (KN 256/2) PK 217/20 a PK 217/21,
- do všech výkresů ÚP doplnit pro KN 256/7 označení pozemku zahrada,
- do všech výkresů ÚP doplnit zastavitelnou plochu dle závazného stanoviska MURA 25243/2012. Plocha je na par.č. 217/15 a části par.č. 256/8. Uvedenou plochu navrhujeme označit Z12/BV – 0,2492 ha. Plochu doplnit do textové části návrhu ÚP str.9 část BV- bydlení v rodinných domech,
- do plochy KN 256/7 ve výkresech ÚP doplnit situaci plochy ZÚ/RI stavba pro zemědělské účely a pro individuální rekreaci. Uvedenou plochu navrhujeme označit Z 13/ZÚ/RI – 0,03 ha uvést do výčtu návrhu ÚP na str. 10,
- do části D1 návrhu ÚP plánu doporučujeme zakreslit lokalitu par.č. 217/15, 217/14 (KN 256/8, 217/13 (KN 256/7), 217/12 (KN 256/2) PK 217/20 a PK 217/21, navržené dopravní napojení,
- doplnit do části E návrhu ÚP na str. 22 následující návrh záboru ZPF:

Lokalita Z 12/BV – bydlení v rodinných domech venkovské 0, 2492 ha

navazuje na stávající zástavbu na par.č. 257

původní stav: orná půda

BPEJ 52601, 52604

Lokalita Z ZÚ/13/RI – stavba pro zemědělské účely pro individuální rekreaci 0,03 ha

par. Č 256/7 zahrada

navazuje na zastavitelné území Z 12/BV a zastavěné území par.č. 257

původní stav: zahrada

BPEJ 52601, 52604, 53816

Vyhodnocení připomínky:

Ad1

Připomínce se nevyhovuje. Podkladem pro zpracování územního plánu je ze zákona katastrální mapa, která byla vydaná v roce 2009. Po revizi na Katastru nemovitostí **dne 9. 9. 2013** bylo zjištěno, že na pozemku PK 217/15 dle KN par. č. 256/30 není zakreslená žádná stavba. Do katastrální mapy, která je **pro ÚP jediným mapovým právním podkladem**, nelze zakreslovat pravděpodobné stavby.

Ad2

Připomínce se nevyhovuje. V textové ani grafické části se parcelní čísla neuvádějí. Územní plán řeší pouze plochy funkčního využití území. Parcelní čísla jednotlivých pozemků se uvádějí pokud se zpracovává regulační plán nebo změna územního plánu.

Ad3

Připomínce se vyhovuje. Pozemek par.č. 256/7 v k.ú. Všesulov nebyl uveden na podkladu katastrální mapy z roku 2009, která byla povinně použita pro řešení územního plánu Všesulov. Tento pozemek byl součástí velikého pozemku č.parc. KN 256 – orná půda. Grafická část územního plánu byla, dle ustanovení prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č.500/2006 Sb. a dle Urbanistické části povinné Metodiky MINIS, vydané Středočeským krajem v roce 2007, zpracována na podkladu katastrální mapy, vydané Katastrem nemovitostí pro územní plán v roce 2009, které byly pro zpracování územního plánu závazné. Územní plán neřeší vlastnické vztahy na jednotlivých pozemcích, pouze řeší využití ploch v území, a to jak stávající, tak nové. Během zpracování územního plánu bylo manželům Husákovým vyhověno a pozemek dle nového označení par. Č .KN 256/7 k.ú. Všesulov zařazen do ploch Krajinného rázu jako Zeleň soukromou a vyhrazenou, do ní dle metodiky MINIS patří sady a zahrady. Zákes byl proveden.

Ad4

Připomínce se nevyhovuje. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 28. 12. 2011 pod č.j. MURA/68570/2011 k opakovanému společnému jednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: „S vymezením plochy ZS zeleň soukromá vyhrazena v jihozápadní části k.ú. Všesulov z hlediska ochrany krajinného rázu (pozemek par.č. dle KN 256/2) nesouhlasíme, neboť Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal na tento pozemek dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Taktéž Obecní úřad Čistá, stavební úřad, vydal dne 20. 4. 2009 pod č.j. Stav/330/62/09/Če rozhodnutí, kterým zakázal provedení ohlášené stavby Zahradního domku Andrea s oplocením k užívání jako příslušenství zahrady p.č. 217/12 a 217/13 v k.ú. Všesulov. Souhlasíme s vymezením shora uvedených pozemků jako plochy zeleně (např. krajinné zeleně) , nikoliv však jako plochy zastavitelné s možností oplocení. Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce a bez návaznosti na zastavěné území. Případné stavby ať už dočasné, nebo trvalé by nebyly ničím pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě ve volné krajině bez návaznosti na zastavěná území. Při místním posouzení bylo zjištěno, že dotčené pozemky jsou přesto oploceny. K umístění a povolení stavby oplocení nebyl orgánem ochrany přírody vydán souhlas z hlediska ochrany krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, podá podnět, na příslušný stavební úřad o odstranění nepovolené stavby oplocení na dotčených pozemcích“.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal dne 15. 8. 2013 pod č.j. MURA/38479/2013 k návrhu územního plánu Všesulov stanovisko, ve kterém se konstatuje: Nesouhlasíme s vymezením dotčených pozemků za zastavitelné území, neboť pozemky se nachází ve volné nezastavěné krajině, mimo zastavěné území obce. Případné stavby by nebyly pohledově kryty, neboť se nachází na pohledově exponovaném vyvýšeném místě vybíhajícím do volné krajiny. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z14 dne 28. 4. 2009 pod č.j. OŽP 2368/2009 nesouhlas závazným stanoviskem dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ke stavbě oplocení na pozemku par.č. KN 256 (orná půda) část dle PK 217/12, 217/13 v k.ú. Všesulov (nyní pozemek par.č. dle KN 256/2). Dále Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vydal v souvislosti s výše uvedenou plochou Z 14 dne 23. 7. 2013 pod č.j. MURA/23285/2013 nesouhlas závazným stanoviskem k umístění a povolením stavby oplocení vyjma části oplocení, která se kryje s územím, na které bylo vydáno Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k oplocení č.j. MURA/25243/2012 ze dne 4. 6. 2012 (plocha Z13).

Na toto stanovisko navazuje stanovisko Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Všesulov stanovisko ze dne 2. 12. 2013 pod č.j. MURA 57752/2013, ve kterém se konstatuje: „Upozorňujeme, že plocha Z 14 – ZS zeleň/soukromá a vyhrazená je i nadále v grafické části ohraničena dle legendy jako zastavitelná plocha. Mezi zastavitelné plochy je zahrnuta i v textové části opraveného územního plánu na straně č. 28 („Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch“). V rámci našich předchozích vyjádření k návrhu územního plánu obce Všesulov bylo vyžadováno, aby plocha Z 14 – ZS byla vymezena jako nezastavitelné území, což požadujeme i nadále. Je proto potřeba, aby z grafické i textové části územního plánu Všesulov bylo zřejmé, že se v případě plochy Z 14 – ZS nejedná o zastavitelné území, ani zastavitelné plochy, což bude třeba upravit jak v grafické části, tak v textové (str. 28). Na straně č. 9 by pak měla být pro úplnost doplněna v odstavci c)5 definice plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená následujícím způsobem: „plocha zahrady s částečným oplocením v souladu se závazným stanoviskem MěÚ Rakovník, OŽP č. j. MURA/23285/2013....“ Jedná se pouze o jihozápadní část oplocení v rozsahu hranice ploch Z13 a Z14.

Ad5

Přípomínce se nevyhovuje. Pozemek par.č. 256/7 je v územním plánu veden jako zahrada.

Ad6

Přípomínce se nevyhovuje. Na pozemky par. č. 256/8, 256/7 a 256/2 je dle grafické části územního plánu Všesulov (hlavní výkres) zakreslena polní cesta, která umožňuje přístup na výše uvedené pozemky.

AD7

Přípomínce se nevyhovuje. Z připomínky podané manžely Husákovými není zřejmé o jakou lokalitu Z12/BV se v návrhu územního plánu Všesulov jedná.

Přípomínce se nevyhovuje. Z připomínky podané manžely Husákovými není zřejmé o jakou lokalitu ZÚ/13/RI se v návrhu územního plánu Všesulov jedná. Pozemek par.č. 256/7 je v územním plánu Všesulov veden jako zahrada.

Uplatněná připomínka a její vyhodnocení:

3. Připomínka podána dne 13. 8. 2013 panem Janem Šebou, Nad Ryšankou 2005/7, 140 00 Praha – Krč.

- nesouhlasí, aby přes pozemek par.č. 278 vedla hranice lokálního biokoridoru.
- nesouhlasí s umístěním ČOV na pozemku par.č. 279. ČOV, je v blízkosti pozemku par.č. 147, který je určen k trvalému bydlení, rekreaci. Dále namítá, že tento pozemek nemá obslužnou komunikaci a vybudování této komunikace znevýhodní umístění stavby na tomto místě,
- Žádost o podání informace ohledně umístění stavby obchvatu obce Všesulov a zásahu do pozemku par.č. 279. Vymezené OP 100m kolem této silnice zabírá celý pozemek par. č. 217 a brání v jeho využití,

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje. V grafické části návrhu ÚP Všesulov bude upravena hranice lokálního biokoridoru tak, aby nezasahovala na pozemek par.č. 278.

Připomínce se nevyhovuje. Umístění ČOV včetně ochranného pásma bylo navrženo z hlediska vhodných vodohospodářských gravitačních podmínek v území na pozemku par. č. 279, který byl pro tento účel zajištěn. Umístění ČOV bylo zapracováno již v zadání ÚP a je uvedeno ve výkrese limitů v roce 2009. Vybudování ČOV, jakožto součásti technické infrastruktury v obci je veřejným zájmem. Vlastní umístění a zasedání stavby ČOV na pozemku včetně dopravního připojení bude předmětem dalších následných stupňů projektové dokumentace a následných řízení. S umístěním ČOV byly obeznámeny dotčené orgány, které souhlasí s umístěním ČOV na pozemek par.č. 279. Zastupitelstvo obce respektuje stanoviska dotčených orgánů, která byla vydána při procesu pořizování územního plánu Všesulov.

Zastupitelstvo Středočeského kraje schválilo dne 19. 12. 2011 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR). Součástí ZÚR je vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. V ZÚR v bodě **7. 1. veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy** jsou vymezeny koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy. Jedním z koridorů je veřejně prospěšná stavba D 126 – koridor silnice II/229: Všesulov - jižní obchvat. Územní plán definuje dle ZÚR pro umístění této komunikace mimo zastavěné území **povinný koridor o šíři 180m**. Stavebník může požádat Krajský úřad Středočeského kraje o přehodnocení umístění stavby D126 na jeho pozemcích.

Uplatněná připomínka a její vyhodnocení:

4. Připomínka podána dne 18. 8. 2013 panem Václavem Kotíkem, Všesulov 50, 270 34 Čistá.

a) úpravy v textové části ÚP Všesulov – důvod nesouladu

- str. 4 – současný počet obyvatel 124,
- str.5 nárůst počet obyvatel na cca 150,
- str.6 plocha Z12/Ti pro výstavbu vodojemu je na západě,
- str. 9 v odst. autobusová hrom. doprava ČSAD Královice již linku neprovozuje a zůstává jeden soukromý dopravce,

- str. 10 část d) na vodovod napojeno 25 bytů s 70 obyvateli, dále je připojeno cca 15 nemovitostí sloužících k rekreaci. Byla dobudována akumulární nádrž vedení řadu A+B včetně připojení nemovitostí. Je zpracován projekt vodovodu pro spodní část obce pod dolním rybníkem,
- str. 18 odstavec záchranné a likvidační práce – obec má jeden vlastní sbor DH a 1 požární nádrž,
- str. 25 obec se nachází v jihozápadní části okresu Rakovník, obec se rozkládá po levé a pravé straně silnice č. 229/II, 124 obyvatel, na 1ha 0,29 obyvatele, cca 20 individuálních rekreačních chalup a chat, v kostele náhrobní kameny Kolovratů z Krakova, stará sýpka – havarijní stav
- str. 26 I. odstavec – uveden 2x směr,
- str. 29 I. odstavec – neuvádět Plzeň, neuvádět 68 km od Prahy, neuvádět policie

b) nezařazení p.č. 38, 40 a 37 mezi plochy přestavby (PO3)

- do ploch přestavby PO3 zahrnout pozemky č. 38, 40 a 37 v k.ú. Všesulov, důvod: část pozemku č. 38 chce obec použít k výstavbě místní komunikace do „chalupy drůbežárna“ parcela č. 38 v k.ú. Všesulov je cca 15 roků neudržována,

Vyhodnocení připomínky:

Všem připomínkám, které jsou uvedeny v bodě **a** se vyhovuje. Připomínky, které jsou uvedeny v bodě **a** budou zapracovány do textové části návrhu ÚP Všesulov.

Připomínce v bodě **b** se vyhovuje. Do ploch přestavby PO 3 bude zahrnut pozemek par.č. 38 v k.ú. Všesulov. Funkční využití pozemku bude místní komunikace.

Zastupitelstvo obce souhlasí se změnou funkčního využití území u pozemků par. č. 37 a 40. V textové a grafické části návrhu ÚP Všesulov jsou výše uvedené pozemky vedeny jako sad. Po změně funkčního využití území budou vedeny jako plochy bydlení venkovského charakteru.

Uplatnění připomínky a její vyhodnocení:

Připomínka podána dne 28. 11. 2013 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

1. Projednat v souladu se zákony posunutí plochy pro ČOV za účelem optimalizace ochranného pásma zasahujícího do zastavěných ploch. Při řešení přihlédnout k pásmu daného hrází současného rybníka a navrženého biokoridoru. V ochranném pásmu ČOV (pásmu hygienické ochrany) není možno realizovat stavby, které vyžadují hygienickou ochranu (zvláště stavby pro bydlení, občanskou vybavenost, potravinářský provoz), pozemky je možno zemědělsky využívat.
2. Dát do souladu barevné značení v grafické části se skutečností na stávajících plochách v návaznosti na přílohu 7 předpisu 500/2006 Sb. v platném znění.
3. Projednat zařazení úpravy prostor rybníků a nádrží tak, aby slučovaly funkci veřejné zeleně a retenční funkci.
4. Doplnit podmínky pro pietní ochranné pásmo hřbitova.

5. Doplnit konkrétní koncepci veřejné (sídelní) zeleně a koncepci její realizace včetně zákonné pěstební péče. V koncepci respektovat pozitivní vznik centrální části obce v klidové zóně vzniklé realizací obchvatu komunikace č. II/229 – D 126.
6. Provést revizi a optimalizaci ploch zejména pro „Plochy smíšené obytné – plochy smíšené vesnické SV“, „Plochy zemědělské – zahrady v rámci členění ploch na rozdílné způsoby využívání“ v souladu s předpisem č. 501/2006Sb. části druhé
7. Zajistit zpracování a vyhodnocení „Studie vlivu Osady Strhaná, nově usmísťovaného vodojemu, plánovaného obchvatu obce Všesulov komunikace II/229 – D126, plotu zahrady p.p.č. KN 256/7 a KN 256/2, stožárové trafostanice TS RA 4995 s přílehlými energetickými sítěmi na krajinný ráz dle zákona 114/1992 Sb. §12 “ - viz str. 24, odst. (206) bod h.
8. Zpracovat a projednat pracovní konkrétní postup OÚ s vyřizováním žádostí dle § 18 a § 188a) Stavebního zákona do schválení „Územního plánu obce Všesulov“ na nejbližším veřejném zasedání.
9. V rámci uspořádání koncepce krajiny doplnit vyhodnocení zvyšování podílu trvalých travních porostů a snižování podílu zemědělské orné půdy na zemědělské půdě katastru.
10. Do návrhu ÚP doplnit konkrétní věcnou provázanost na prováděné komplexní pozemkové úpravě k.ú. Všesulov, k.ú. Čistá (vznik místních komunikací, plnění záměrů KPÚ v návaznosti ÚP,...)

Vyhodnocení připomínky:

Ad 1)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 2)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 3)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše

uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 4)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 5)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou

brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 6)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 7)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 8)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Všesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Námitky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námitky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Všesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námitky. Námitky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námitky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení

veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad9)

Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Vsesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vsesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Vsesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námítky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námítky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Vsesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Vsesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Vsesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Vsesulov manželé Husákoví podali námítky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Ad 10)

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Veřejné projednání návrhu ÚP Vsesulov proběhlo dne 12. 8. 2013, kde byl komplexně projednán návrh územního plánu Vsesulov. Dle § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, což bylo 19. 8. 2013, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Námítky nebo připomínky mohou být podány pouze písemně. Písemné námítky nebo připomínky podané po tomto termínu jsou brány jako neopodstatněné. Manželé Husákoví při veřejném projednávání ÚP Vsesulov ze dne 12. 8. 2013 podali jednu připomínku a 2 námítky. Námítky a připomínky, které byly podány do 19. 8. 2013, což byl termín, do kdy mohly být námítky a připomínky podány, byly pořizovatelem zodpovězeny. Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP

Všesulov. Byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Všesulov. Na základě vyhodnocení námitek a připomínek bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání návrhu ÚP Všesulov, které proběhlo dne 28. 11. 2013 z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Při tomto veřejném projednání manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které se netýkaly výše uvedených lokalit. Žadatelé byli pořizovatelem upozorněni, že námitky a připomínky se netýkají výše uvedených lokalit, přesto byly pořizovatelem námitky a připomínky přijaty. Vzhledem k tomu, že Obecní úřad Všesulov na svých internetových stránkách nedodržel termín vyvěšení veřejné vyhlášky návrhu územního plánu Všesulov, bylo rozhodnuto o opětovném veřejném projednání návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu proběhlo druhé opakované veřejné projednání návrhu ÚP Všesulov - rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04.

Při opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu Všesulov manželé Husákoví podali námitky a připomínky, které nesouvisí s rozšířením lokality PO3 a posunutí hranice RB-1443-1094/04. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto připomínku zamítl.

Uplatnění připomínky a její vyhodnocení:

Připomínka podána dne 20. 6. 2014 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

K dokumentu **opatření obecné povahy o vydání územního plánu Všesulov** uveřejněného na úřední desce obce Všesulov dne 17. 6. 2014 manželé Husákoví sdělují, že je zpracován v rozporu s právním řádem, ke nezákonný ve všech zamítnutých námitkách a připomínkách.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Námitky a připomínky, které byly podány k návrhu územního plánu Všesulov pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Uplatnění připomínky a její vyhodnocení:

Připomínka podána dne 18. 10. 2016 manželé Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

1) Nové zadání se zahrnutím Pozemkových a dalších významných úprav do „Návrhu územního plánu“ nebylo projednáno na VZ ZO. Nebylo provedeno zákonem dané porovnání změn zadání a provedených změn mezi jednotlivými návrhy ÚP.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Nové zadání ÚP Všesulov nebylo zpracováno, proto nemohlo být na veřejném zasedání Zastupitelstva obce Všesulov projednáno.

Veřejnou vyhláškou ze dne 5. 8. 2009 bylo oznámeno vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov, a dále na internetových stránkách Obecního úřadu Všesulov www.vsesulov.cz.

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 5. 8. 2009 do 6. 9. 2009. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Všesulov a orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny

upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze zadání územního plánu Všesulov podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání územního plánu Všesulov bylo schváleno ZO Všesulov dne 29. 12. 2009.

- 2) Na str. 4 textové části „Návrhu územního plánu“ uvedené výměry dle druhů pozemků nesouhlasí se statistickými údaji uváděnými Katastrálním úřadem v Rakovníku pro 555130 Všesulov, k.ú. 787 477 Všesulov.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Návrh územního plánu Všesulov je zpracován na podkladu rastových map poskytnutých Katastrem nemovitostí, který je vypracován v měřítku 1:5000. Územní plán řeší konkrétní účel využití ploch v území. Neřeší majetkové vztahy a nepracuje se s geodetickým zaměřením pozemků. Pro účely určení využití ploch v územním plánu se tyto měří na poskytnutých rastových mapách. Tyto výměry z elektronického měření na poskytnutých mapách. Tyto výměry z elektronického měření na poskytnutých mapách mohou mít pro hrubé měřítko drobné odchylky od Katastrem nemovitostí poskytovaných údajů pro jiné účely.

- 3) „Návrh územního plánu“ nebyl projednán určeným zastupitelem před vyvěšením na ÚD na VZ ZO. „Návrh územního plánu“ nebyl projednán na VZ ZO v návaznosti na významné provedené úpravy od minulého veřejného projednání (10.12.2013) na VZ ZO - viz usnesení 1334 ZO 5/5 ZO/2013.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Pověřený pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání opakovaného veřejného projednání z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB – 1443-1994/01 veřejnou vyhláškou ze dne 7. 10. 2013, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov a dále na internetových stránkách obce Všesulov www.vsesulov.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu bude v termínu od 29. 10. 2013 do 28. 11. 2013 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadu Všesulov a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 5. 12. 2013. O konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Všesulov byly vyrozuměny: obec Všesulov, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a to dopisem ze dne 7. 10. 2013. Pořizovatel oznámil vystavení návrhu územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 5. 12. 2013.

Nedopatřením Obecního úřadu Všesulov nebyla na internetových stránkách obce vyvěšena veřejná vyhláška o opakovaném návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu pořizovatel nařídil druhé veřejné projednání návrhu územního plánu Všesulov.

Druhé veřejné projednání návrhu územního plánu Všesulov z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB – 1443-1994/01, se konalo dne 4. 3. 2014 od 17. 00 hodin v budově Obecního úřadu Všesulov. Odborný výklad byl zajištěn projektantem územního plánu Ing. arch. Jarmilou Zahradníkovou.

Z výše uvedených důvodů byla připomínka zamítnuta.

- 4) Žadatelé navrhuji do „Návrhu územního plánu“ nově zpracovat tabulku ÚSES s uvedením: Názvu, označení, geobiocenologickou typizací, rozlohou, charakteristikou ekotopu a bioty.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán se nezabývá složením struktur společenstev přírody. Umístění a zasisuování všech ÚSES povinně přebírá z nadřazených dokumentací, a to lokální ÚSES od ORP Rakovník (Územně analytické podklady, Komplexní pozemkové úpravy, regionální a nadregionální ÚSES vydané Krajským úřadem Středočeského kraje atd.

- 5) Žadatelé navrhuji doplnit do PSZ k cestě C4 na p.p.č. KN 323 ozelenění za účelem zachování a obnovení zeleně podél komunikace a tím i krajinného rázu včetně IP interakčního prvku ÚSES. Žadatelé navrhuji interakční prvek z návrhu Pozemkových úprav jednostranně vymezit jako zelený pás při západním okraji cesty. Při výsadbě použít autochtonní listnaté dřeviny (dub letní, lípa, javor, habr, původní ovocné dřeviny s krajovými odrůdami).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán neřeší nově Plán společných zařízení. Tyto byly vydány státním pozemkovým úřadem Rozhodnutím O výměně a přechodu vlastnických práv... č.j. 444567/2015/Mat s nabytím právní moci dne 4.4.2016 k zápisu do KN.

- 6) Žadatelé navrhuji do „Návrhu územního plánu“ do nově zpracované tabulky ÚSES uvést remízy vzniklé u polních cest uvedených PSZ z pozemkových úprav (p.p.č.. KN 256/20, p.p.č. KN 256/18, p.p.č. KN 263/11,

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán se nezabývá složením struktur společenstev přírody. Umístění a zasisuování všech ÚSES povinně přebírá z nadřazených dokumentací, a to lokální ÚSES od ORP Rakovník (Územně analytické podklady, Komplexní pozemkové úpravy, regionální a nadregionální ÚSES vydané Krajským úřadem Středočeského kraje atd.

- 7) Žadatelé navrhuji do „Návrhu územního plánu“ zpracovat LBC na p.p.č. 256/29 a p.p.č. KN 256/22 s dřevinnou skladbou a keřovým patrovým porostem jako VPS.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Dle § 2 odst. 1, písm. l) se za veřejně prospěšnou stavbu považuje stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že dřevinnou skladbu a keřovým patrovým porostem nelze dle § 2 odst.1, písm. l) zařadit jako veřejně prospěšnou cestu bylo o připomínce rozhodnuto tak, že byla zamítnuta.

- 8) Žadatelé navrhuji doplnit k cestě na p.p.č. KN 263/11 ve vhodném a s majiteli přilehlých pozemků dohodnutém místě výjezd na komunikaci 229/II p.p.č. KN 60/7.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Plocha par.č. KN 263/11 s využitím ostatní plocha-komunikace podélně sousedí s komunikací II. rychlostní třídy na č. 229/II. Na katastrálním území obce Vsesulov mají společnou hranici pouze v délce 162 m. Dále se komunikace č. 229/II v západním směru nalézá v katastru obce Čistá a Rakovníka, kam řešení územního plánu Vsesulov nezasahuje. Komunikace na pozemku par. č. KN 263/11 podél komunikace č. 229/II. Z toho jednoznačně vyplývá, že komunikace na pozemku par.č. KN 263/11 má zajištěn výjezd v katastru obce Vsesulov na komunikaci č. 229/II.

Vyhodnocení připomínky k pozemku par. č. KN 60/7 nebylo možno vyřešit, protože tento pozemek nebyl ke dni 29. 3. 2018 v Katastru nemovitostí evidován.

9) Žadatelé požadují pro zahrady a sady v „Návrhu územního plánu“ (dle KN 7,388 ha v obci) použít:

„PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ZAHRADY A SADY“

Hlavní využití:- plochy zemědělského půdního fondu (zahrady a sady),

Přípustné využití: - prvky územního systému ekologické stability, plochy soukromé zeleně, změna kultury pozemku, zemědělské stavby pro zajištění prvovýroby v zemědělství související s využitím pozemku (uskladnění výpěstků, sklady nářadí, včelíny, apod.), oplocení, ohrazení pro pastvu hospodářských zvířat, nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití: - vše ostatní,

Podmínky prostorového uspořádání: - max. velikost staveb 25m²

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Pro stanovení podmínek využití ploch v územním plánu je povinné použití metodiky MINIS, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, která jednoznačně definuje standardy typů ploch s rozdílným způsobem využití. Je to povinná konvence pro sjednocení definic využití ploch pro celý Středočeský kraj. Definice „plochy zemědělské – zahrady a sady“ včetně požadovaného Hlavního a Přípustného využití v metodice uvedena není, a proto se nedá použít.

10) Žadatelé požadují, aby řešené území, které spadá v souladu se ZÚR SK do krajinného typu O0504 - krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce — krajina polní bylo v „Návrhu územního plánu“ plně respektováno viz následující obrázek:



Mapa katastrálního území Vsesulova s vyznačením katastrálního území obce Vsesulova (kód O05) a okolních obcí. Mapa je zobrazena v rámci katastrálního území Vsesulova. Mapa je zobrazena v rámci katastrálního území Vsesulova. Mapa je zobrazena v rámci katastrálního území Vsesulova.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka se nevyhovuje. Dle OOP ZÚR SK, Přílohy č.1, Výkresu 1/3, 2011/11, poslední úpravy z roku 2017, je katastrální území obce Vsesulova označeno graficky světle okrovou barvou s kódem O05. Dle legendy má kód O05 definici jako *Krajina polní*. Tento údaj je také uveden textové části ÚP na str. 27, kde je uvedeno: **(215)** *V krajině s komparativními předpoklady zemědělské produkce stanovují ZÚR tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:*

- a) zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření;
- b) neohrožit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci.

Území Všesulova se nachází v typu *Krajina polní ozn. 005*. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že nevznikají malé, zemědělsky neobdělávatelné enklávy zemědělské půdy.

V řešení územního plánu obce je nezastavěné území jako *krajina polní* využitím plně respektováno. Koncepce uspořádání území dle návrhu územního plánu je s touto skutečností v souladu.

Uplatnění připomínky a její vyhodnocení:

Připomínka podána dne 10. 11. 2016 manžely Husákovými, Arbesova 1640, 438 01 Žatec.

III. Připomínky:

1) Nové zadání se zahrnutím Pozemkových a dalších významných úprav do „Návrhu územního plánu“ nebylo projednáno na VZ ZO. Nebylo provedeno zákonem dané porovnání změn zadání a provedených změn mezi jednotlivými návrhy ÚP.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Nové zadání ÚP Všesulov nebylo zpracováno, proto nemohlo být projednáno ani schváleno na veřejném zasedání Zastupitelstva obce Všesulov.

Veřejnou vyhláškou ze dne 5. 8. 2009 bylo oznámeno vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov, a dále na internetových stránkách Obecního úřadu Všesulov www.vsesulov.cz.

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 5. 8. 2009 do 6. 9. 2009. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Všesulov a orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Všesulov. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze zadání územního plánu Všesulov podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání územního plánu Všesulov bylo schváleno ZO Všesulov dne 29. 12. 2009.

2) Na str. 4 textové části „Návrhu územního plánu“ uvedené výměry dle druhů pozemků nesouhlasí se statistickými údaji uváděnými Katastrálním úřadem v Rakovníku pro 555130 Všesulov, k.ú. 787 477 Všesulov. Pro praxi je možné použít odkaz: <http://www.cuzk.cz/D0kument.aspx?AKCE=META:SESTAVA> HYPERLINK
"<http://www.cuzk.cz/D0kument.aspx?AKCE=META:SESTAVA•.MDR002>"
HYPERLINK

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Návrh územního plánu Všesulov je zpracován na podkladu rastových map poskytnutých Katastrem nemovitostí, který je vypracován v měřítku 1:5000. Územní plán řeší konkrétní účel využití ploch v území. Neřeší majetkové vztahy a nepracuje se s geodetickým zaměřením pozemků. Pro účely určení využití ploch v územním plánu se tyto měří na poskytnutých rastových mapách. Tyto výměry z elektronického měření na poskytnutých mapách. Tyto výměry z elektronického měření na poskytnutých mapách mohou mít pro hrubé měřítko drobné odchylky od Katastrem nemovitostí poskytovaných údajů pro jiné účely.

- 3) „Návrh územního plánu“ nebyl projednán určeným zastupitelem před vyvěšením na ÚD na VZ ZO. „Návrh územního plánu“ nebyl projednán na VZ ZO v návaznosti na významné provedené úpravy od minulého veřejného projednání (10.12.2013) na VZ ZO - viz usnesení 1334 ZO 5/5 ZO/2013.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Pověřený pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání opakovaného veřejného projednání z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB – 1443-1994/01 veřejnou vyhláškou ze dne 7. 10. 2013, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Všesulov a dále na internetových stránkách obce Všesulov www.vsesulov.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu bude v termínu od 29. 10. 2013 do 28. 11. 2013 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadu Všesulov a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 5. 12. 2013. O konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Všesulov byly vyrozuměny: obec Všesulov, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a to dopisem ze dne 7. 10. 2013. Pořizovatel oznámil vystavení návrhu územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 5. 12. 2013.

Nedopatřením Obecního úřadu Všesulov nebyla na internetových stránkách obce vyvěšena veřejná vyhláška o opakovaném návrhu územního plánu Všesulov. Z tohoto důvodu pořizovatel nařídil druhé veřejné projednání návrhu územního plánu Všesulov.

Druhé veřejné projednání návrhu územního plánu Všesulov z důvodu rozšíření lokality PO3 a posunutí hranice RB – 1443-1994/01, se konalo dne 4. 3. 2014 od 17. 00 hodin v budově Obecního úřadu Všesulov. Odborný výklad byl zajištěn projektantem územního plánu Ing. arch. Jarmilou Zahradníkovou.

Z výše uvedených důvodů byla připomínka zamítnuta.

- 4) Žadatelé navrhuji do „Návrhu územního plánu“ nově zpracovat tabulku ÚSES s uvedením: Názvu, označení, geobiocenologickou typizací, rozlohou, charakteristikou ekotopu a bioty.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán se nezabývá složením struktur společenstev přírody. Umístění a zasisťování všech ÚSES povinně přebírá z nadřazených dokumentací, a to lokální ÚSES od ORP Rakovník (Územně analytické

podklady, Komplexní pozemkové úpravy, regionální a nadregionální ÚSES vydané Krajským úřadem Středočeského kraje atd.

5) Žadatelé navrhuji doplnit do PSZ k cestě C4 na p.p.č. KN 323 ozelenění za účelem zachování a obnovení zeleně podél komunikace a tím i krajinného rázu včetně IP interakčního prvku ÚSES. Žadatelé navrhuji interakční prvek z návrhu Pozemkových úprav jednostranně vymezit jako zelený pás při západním okraji cesty. Při výsadbě použít autochtonní listnaté dřeviny (dub letní, lípa, javor, habr, původní ovocné dřeviny s krajovými odrůdami).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán neřeší nově Plán společných zařízení. Tyto byly vydány státním pozemkovým úřadem Rozhodnutím O výměně a přechodu vlastnických práv... č.j. 444567/2015/Mat s nabytím právní moci dne 4.4.2016 k zápisu do KN.

6) Žadatelé navrhuji do „Návrhu územního plánu“ do nově zpracované tabulky ÚSES uvést remízy vzniklé u polních cest uvedených PSZ z pozemkových úprav (p.p.č. KN 256/20, p.p.č. KN 256/18, p.p.č. KN 263/11.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán se nezabývá složením struktur společenstev přírody. Umístění a zaskládání všech ÚSES povinně přebírá z nadřazených dokumentací, a to lokální ÚSES od ORP Rakovník (Územně analytické podklady, Komplexní pozemkové úpravy, regionální a nadregionální ÚSES vydané Krajským úřadem Středočeského kraje atd.

7) Žadatelé navrhuji do „Návrhu územního plánu“ zpracovat LBC na p.p.č. 256/29 a p.p.č. KN 256/22 s dřevinnou skladbou a keřovým patrovým porostem jako VPS.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Dle § 2 odst. 1, písm. l) se za veřejně prospěšnou stavbu považuje stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že dřevinnou skladbu a keřovým patrovým porostem nelze dle § 2 odst. 1, písm. l) zařadit jako veřejně prospěšnou cestu bylo o připomínce rozhodnuto tak, že byla zamítnuta.

8) Žadatelé navrhuji doplnit k cestě na p.p.č. KN 263/11 ve vhodném a s majiteli přilehlých pozemků dohodnutém místě výjezd na komunikaci 229/11 p.p.č. KN 60/7.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Plocha par.č. KN 263/11 s využitím ostatní plocha-komunikace podélně sousedí s komunikací II. rychlostní třídy na č. 229/II. Na katastrálním území obce Vsesulov mají společnou hranici pouze v délce 162 m. Dále se komunikace č. 229/II v západním směru nalézá v katastru obce Čistá a Rakovníka, kam řešení územního plánu Vsesulov nezasahuje. Komunikace na pozemku par. č. KN 263/11 podél komunikace č. 229/II. Z toho jednoznačně vyplývá, že komunikace na pozemku par.č. KN 263/11 má zajištěn výjezd v katastru obce Vsesulov na komunikaci č. 229/II.

Vyhodnocení připomínky k pozemku par. č. KN 60/7 nebylo možno vyřešit, protože tento pozemek nebyl ke dni 29. 3. 2018 v Katastru nemovitostí evidován.

9) Žadatelé požadují pro zahrady a sady v „Návrhu územního plánu“ (dle KN 7,388 ha v obci) použít:

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ZAHRADY A SADY

Hlavní využití: - plochy zemědělského půdního fondu (zahrady a sady),

Přípustné využití: - prvky územního systému ekologické stability, _ plochy soukromé zeleně, _ změna kultury pozemku, _ zemědělské stavby pro zajištění prvovýroby v zemědělství související s využitím pozemku (uskladnění výpěstků, sklady nářadí, včelíny, apod.), _ oplocení, ohrazení pro pastvu hospodářských zvířat, _ nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití: - vše ostatní,

Podmínky prostorového uspořádání: - max. velikost staveb 25m².

Vyhodnocení připomínky. Připomínce se nevyhovuje. Pro stanovení podmínek využití ploch v územním plánu je povinné použití metodiky MINIS, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, která jednoznačně definuje standardy typů ploch s rozdílným způsobem využití. Je to povinná konvence pro sjednocení definic využití ploch pro celý Středočeský kraj. Definice „plochy zemědělské – zahrady a sady“ včetně požadovaného Hlavního a Přípustného využití v metodice uvedena není, a proto se nedá použít.

- 10) Žadatelé požadují, aby řešené území, které spadá v souladu se ZÚR SK do krajinného typu 00504 — krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce krajina polní bylo v „Návrhu územního plánu“ plně respektováno viz.

následující Výřez z výkresu ZÚR SK - 1.3 Oblasti se shodným krajinným typem. Krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce.



Podľa Zoznamu LAR SR : 1.0 - Podľa SR súčasným krajinným typem – Kraj

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Dle OOP ZÚR SK, Přílohy č.1, Výkresu 1/3, 2011/11, poslední úpravy z roku 2017, je katastrální území obce Všesulova označeno graficky světle okrovou barvou s kódem O05. Dle legendy má kód O05 definici jako *Krajina polní*. Tento údaj je také uveden textové části ÚP na str. 27, kde je uvedeno: **(215)** *V krajině s komparativními předpoklady zemědělské produkce stanovují ZÚR tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:*

- a) zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření;
- b) neohrozit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci.

Území Všesulova se nachází v typu *Krajina polní ozn. O05*. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že nevznikají malé, zemědělsky neobdělávatelné enklávy zemědělské půdy.

V řešení územního plánu obce je nezastavěné území jako *krajina polní* využitím plně respektováno. Koncepce uspořádání území dle návrhu územního plánu je s touto skutečností v souladu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Lze však podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření s právními předpisy v přezkumném řízení.

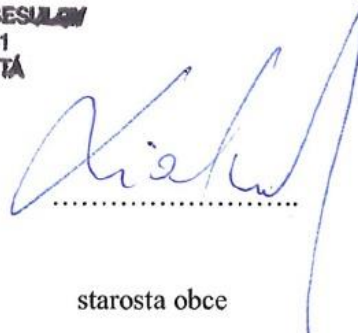
Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá na účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 15.8. 2018.

OBECNÍ ÚŘAD VŠESULOV
Všesulov 51
270 34 ČISTÁ


.....

místostarosta obce


.....

starosta obce